

Jegyzőkönyv

Készült: 2024.december 30-án a Pénzügyi, Városfejlesztési Bizottság rendkívüli üléséről

Az ülés helye: Dorogi Polgármesteri Hivatal A. épület Tanácsterem (2510 Dorog, Bécsi út 79-81.)

Az ülés kezdete: 08⁰⁰ óra

Jelen vannak:

Pénzügyi, Városfejlesztési Bizottság tagjai: Czomba Zoltán bizottsági elnök, Deák Ferenc bizottsági tag, Magyar Péter bizottsági tag, Nunkovics Tibor bizottsági tag, Szegvári József bizottsági tag, Fülöp Zita bizottsági tag, Varga Gábor bizottsági tag.

További megjelentek: Dr. Tittmann János polgármester, Nagy Attila alpolgármester, Jászberényi Károly alpolgármester, Kecskésné Patos Szilvia jegyző, Csunderlik Tibor pénzügyi és városfejlesztési osztályvezető, Skultéti Andrea pénzügyi és városfejlesztési osztályvezető helyettes, Mayer László DFC elnöke, Hegedűs Zsuzsa jegyzőkönyvvezető.

Emberi Erőforrás Bizottság tagjai: Schiszler Krisztina elnök, Éberhardt György bizottsági tag, Koncz Árpád bizottsági tag, Kovács Tamás bizottsági tag, Kövecs-Dózsa Hajnalka kültag, Madarász Fülöpné kültag.

Dr. Tittmann János polgármester és Czomba Zoltán bizottsági elnök: Köszöntötték a megjelenteket. Megállapították, hogy az ülés 7 fővel (Czomba Zoltán bizottsági elnök, Deák Ferenc bizottsági tag, Magyar Péter bizottsági tag, Nunkovics Tibor bizottsági tag, Szegvári József bizottsági tag, Fülöp Zita bizottsági tag, Varga Gábor bizottsági tag) határozatképes. Az ülést megnyitották, ismertették a napirendi pontot.

Napirendi pontok:

1. Önkormányzati pályázat a Tokod belterület 602. hrsz. ingatlan megvételére
e.a: Dr. Tittmann János polgármester
2. Egyebek

Dr. Tittmann János polgármester

Megjelent Tokod Önkormányzat Képviselő-testületének egy pályázati felhívása. A sporttelepének, a tulajdonrészének a nyilvános pályázaton való értékesítésére. Ehhez a bizottsági üléshez kapcsolódóan kaptuk meg Nunkovics képviselő Úrnak a képviselői önálló indítványát, amelyben javasolja, hogy ezt a kérdést ne tárgyaljuk, illetve vegyük le a napirendi pontról. Most ezt úgy értelmezem, hogy most a bizottsági napirendi pontról, majd később a Képviselő-testület napirendi pontjáról. Mindenki megkapta az irományt. Lenne e szóbeli kiegészítése képviselő Úr?

Nunkovics Tibor bizottsági tag

Igen, lenne. Köszönöm a szót polgármester Úr. Nem mindenkinek tudtam elküldeni az anyagomat, a külsős bizottsági tagok e-mail címeit sajnos nem tudtam. Csak azoknak a bizottsági tagoknak tudtam elküldtem, akik egyben képviselők is, az ő címük van meg nekem. Nekem egy pár észrevételem, kérdésem is lenne. Az egyik legnagyobb problémám az ezzel a rendkívüli üléssel az, hogy előkészületlennek tartom. Úgy kellene ma egy döntést meghozni a bizottsági tagoknak, hogy nem vagyunk tisztába minden egyes információval. Azt szeretném kérdezni a bizottsági tagoktól, hogy tisztába vannak e azzal a folyamattal, amit most a tokodi önkormányzat elindított, azzal, hogy kiírt egy pályázatot a tulajdonában lévő sporttelep 2/3-adára, ami még a tulajdonában van? Mit jelent az, hogy elővásárlási jog? Most ott tartunk, hogy ha az önkormányzat ezen elindul, befizeti a 10 Mft-ot, akkor

lehet teljesen elvész ez az összeg. Mert ha azok a személyek: Magyar Állam és Mayer László, akik elővásárlási joggal rendelkeznek, ha ők azt mondják a licit után, hogy ők ennyiért is megveszik, akkor nekünk ugrott az a 10 Mft-unk, amit ebbe beletettünk.

Dr. Tittmann János polgármester

Szeretném itt megállítani. Téves a kijelentés. A 10 Mft a pályázaton való indulás feltétele, amelyet visszacapunk, ha nem nyertünk.

Nunkovics Tibor bizottsági tag

Akkor jó, akkor a 10 MFT-ot legalább nem buknánk el ezen a kérdésen. Köszönöm a kiigazítást. A másik kérdésem az lenne, hogy ha az önkormányzat nyer ezen a liciten, kifizeti azt a 74 MFT-ot, ezt követően nekünk olyan kötelezettségünk keletkezik, ami egyrészt anyagi, fent kell tudnia tartani, karbantartási költségei lesznek. Nem tudom jártak-e ott, látták-e milyen állapotok vannak az öltözőkbe, lelátókba, nem kevés pénzébe fog kerülni a dorogi önkormányzatnak, hogy ha a jövőbeli utánpótlást szeretné ott elhelyezni, meg edzéseket tartani, hogy minimális megfelelő körülmények legyenek legalább. Mi képviselők nem láttuk még az új költségvetést, nem láttuk a számokat, hogy megengedhetjük-e egyáltalán ezt magunknak. Szerintem ez a beruházás teljesen felesleges, mert Dorog jelenleg biztosított az utánpótlással, erről pont Mayer László tájékoztatta a polgármester Urat, ha jól emlékszem, abban a levélben, amit Ön kiküldött a Képviselő-testületnek. Akkor mi a probléma? Miért kellene most egy párhuzamos utánpótlást felépíteni, mint ahogy ezt az előterjesztés tartalmazza? Ha most ezt megszavazzuk az kb. olyan lenne, mintha pl. a Futókörosöknek azt mondanák, hogy lesz egy másik futó egyesület és csak ők használhatják a rekortán pályát.

Dr. Tittmann János polgármester

Jelen pillanatban ez pont fordítva van, mert a felnőtt labdarúgó csapatunk edzőpályaként nem veheti igénybe a tokodi pályát.

Nunkovics Tibor bizottsági tag

Ami egy probléma, amit meg kell oldani és éppen ezért van az előterjesztésben az, hogy a feleket ültessük le egymással. Látszik, hogy a Dorogi FC-nek és a Dorogi Futball Kft.-nek az egymás nem szeretéséről van szó. Lekell ülni egy asztalhoz, meg kell egyezni és nem kell felesleges kiadásokba vernünk magunkat és nem kell 400 gyereket kitenni annak, meg szakmai stábot-edzőket, hogy ellehetetlenítjük őket.

Dr. Tittmann János polgármester

Dorog Város tulajdonszerzése nem lehetetleníti el a tokodi sporttelepnek a működését. Dorog Város felnőtt labdarúgó csapatának a helyzetét erősíti. Az, hogyha többségi tulajdont szerzünk ezen a pályán, ez azt jelenti, hogy mi felelősségvállalásunkkal biztosítjuk ezen szervezeteknek a működését. Ugyanúgy, ahogy Dorog Városa átvállalta a felnőtt labdarúgás teljes költségvetését, emellett az utánpótlás támogatását. Tehát ez a tulajdonszerzés egyáltalán nem fenyegető, ez egy biztonságot adó tulajdonszerzés. Az előzményi adatok Tokod meghirdette? Dorog Városa nem ülhet itt tétlenül, passzívan szemlélve a folyamatokat, hanem a tőle elvárható felelősséggel meg kell nyilvánulnia. A megnyilvánulás az konkrétan azt jelenti, hogy ugyanúgy, ahogy a felnőtt labdarúgásban szerepet vállaltunk, ugyanúgy a felnőtt labdarúgáshoz szükséges infrastruktúrában is szerepet vállalunk. Az, hogy egy pálya fenntartása költségeket jelent, ezt már gyakoroljuk néhány évtizede, a Buzánszky Stadion fenntartásával. Az, hogy a mi felnőtt labdarúgó csapatunknak stabil edzőpályára van szüksége, hogy igenis többségi tulajdonnal jelenjen meg a város az utánpótlás infrastruktúrális feltételeinek és a biztosításában, szerintem ez egy elvárható kötelezettségvállalás. Mindamellettt abban igaza van, hogy senki nem garantálja nekünk azt, hogy ha mi ezen a pályázaton ajánlatot teszünk ennek a tulajdonrésznek a megszerzésére, akkor azt mi meg is szerezzük. Nem lehet tudni hány pályázó van, meddig mennek el a liciten, ami után mi kijelentjük, hogy ennél többet nem fizetünk. Az, hogy a jelenlegi kisebbségi tulajdonos él-e az elővásárlási joggal, magától értetődik, hogy joga van hozzá, akkor sem tudunk tulajdont szerezni. Tehát ez a kérdésfeltevés, hogy ezen az összevont bizottsági ülésen tárgyaljuk azt meg, hogy a Képviselő-testület január 3.-ára tervezett ülésén megszavazzuk-e, hogy

elindulunk ezen a pályázaton ez most itt a kérdés. Tehát minden, amit itt elmondott, abban rengeteg jogos kérdés van, mindamelllett arra a mi Képviselő-testületünknek, aki a felnőtt labdarúgás stabilitását akarja szolgálni attól elvárható az, hogy ezen a pályázaton nyilvánuljon meg. Mindazokkal a kockázatokkal, amiket Ön említett. Senki nem garantálja a tulajdonszerzést. De azt viszont senki nem olvashatja a fejünkre, hogy itt állunk passzívan és néztük mi történik ennek a pályának az ügyében. Dorog Városa ezzel a helyzetből csak nyertes módon, emelt fővel kerülhet ki. A törvény adta lehetőséggel élve ajánlatot teszünk és tudomásul vesszük, ha az ajánlatunk nem nyertes. Ez a kérdés. De azt egyik képviselőnek sem javaslom, hogy teljes passzivitással várja a jövődőt, a nélkül, hogy egy lépést is tenne az elvárható, önérdéket képviselő magatartás nélkül. Ez itt a kérdés.

Magyar Péter bizottsági tag

Szeretném megkérdezni a bizottsági tagokat, hogy mikor jártak utoljára a Buzánszky Jenő Stadionban? Kint voltam megnéztem a dorogi és a tokodi pályát is. Természetesen ég és föld minőségileg a két pálya. Ahogy a Buzánszky Jenő Stadion állapotában is kinéz az szégyen. Belegondolt valaki abba, hogy mi lenne, ha nem vásárolgatnánk pályát hanem azt, ami most megvan minőségileg megcsinálnánk, nem lenne tele a pálya vakondtúrással, nem hullana szét az öltöző. A lelátó is borzalmasan néz ki és ott szurkolók ülnek, akik fizetnek a szórakozásért, fizetnek egy szeretet csapatért és mi nem biztosítjuk azokat a normális feltételeket, hogy ők kulturált körülmények között szórakozhassanak. A játékosoknak sem biztosítjuk a feltételeket, de mi szeretnénk még egy pályát vásárolni. Mi szükség van nekünk erre a pályára? Miért nem csinálunk itt egy labdarúgó pályát? Miért nem fejlesztjük ezt a gyönyörű szép területet, ami itt van Dorogon? Szerintem ez megfontolás tárgyát képezi. A másik dolog pedig az, hogy én is erőltetném, amit Nunkovics Tibor képviselő Úr mondott, hogy üljenek le a felek és beszéljék meg a dolgokat, egyezzenek meg, a tisztesség úgy kívánja, felnőtt ember módjára korrektül döntsünk, tegyük rendbe, ami itt van. Azt gondolom ezzel nem mondtam rosszat, ez egy járható dolog. Szeretném, ha ezen elgondolkodnánk erőteljesen, hogy ha nem tudunk fenntartani egy ilyen szép futballpályát, akkor minek akarunk venni egy minőségileg rossz állapotú pályát? Ahol jelenleg jégpálya van a pályán, mert megáll rajta a víz, kritikán aluli minden. A focihoz mi nem értők vagyunk, nem szakemberek. Egy önkormányzatnak nem az a feladata, hogy egy futball szakosztályt igazgasson. Nekünk az a dolgunk, hogy egy várost igazgassunk. Nekünk az a dolgunk, hogy megtaláljuk, azokat a befektetőket, szakembereket, akik értenek a labdarúgáshoz. Szeretném ha valamennyien kimennénk és megfogja mindenki látni milyen állapotok vannak a Stadionban.

Dr. Tittmann János polgármester

Köszönöm szépen. Városunk eddig is azt gondolom, hogy más településektől eltérően az erő tartalékait is mozgósítva vállal felelősséget a tradicionális, a dorogi Identitáshoz hozzátartozó dorogi labdarúgáshoz hozzátartozó fenntartásában. Ennek a pályázatnak pontosan ez a lényege, hogy ezt a felelősségvállalást fejezi ki. Tehát, nem kell szemben állítani, mert most úgy tűnik, mint hogyha valakinek az érdekét sértenénk mi azzal, hogy ezen a pályázaton kifejezzük a tulajdonszerzési szándékunkat. Kinek az érdekét sértjük mi ezzel?

Magyar Péter bizottsági tag

Nem sértjük senkiét.

Dr. Tittmann János polgármester

A saját helyzetünket, a felnőtt labdarúgás helyzetét szeretnénk erősíteni és kifejezni, hogy igen a város itt van az erőforrásaival, ennek a helyzetnek a rendelkezésében. A játéktér és az edzőpálya két különböző kategória. Amikor mi bejelentkezünk, akkor mi az edzőpálya biztosításának az igényével jelenünk meg.

Magyar Péter bizottsági tag

Eddig hol játszottak a játékosok?

Dr. Tittmann János polgármester

Ott is, Táton, Perbálon, most pedig Esztergommal folynak a tárgyalások, hogy az edzés feltételeit biztosítsák.

Nunkovics Tibor bizottsági tag

Némi kiegészítés az elhangzottakhoz. Azt azért mindenki tudja, hogy a mostani helyzet abból indult ki, hogy 2021-ben volt egy rossz stadion felújítás, aminek egy ilyen minőségű pálya lett az eredménye. Aki jár meccsre az saját szemével láthatja, hogy ez a pálya felújítás nem sikerült. Megáll a pályán a víz, a játékosok arra panaszkodtak, hogy megsérülnek meccs közben a futásban, azért, mert olyan minőségű lett a pálya. Ebből jutottunk el ma oda, hogy a Dorogi FC és a Dorogi Futball Kft. az most szemben áll egymással és viaskodnak, holott egyébként azaz infrastruktúra, amiről polgármester Úr beszélt rendelkezésre áll. Ki kéne egymással békülni.

Dr. Tittmann János polgármester

A két szervezetnek az együttműködésének semmi akadálya nincs azzal, sőt a tárgyaló feleknek a pozícióját tekintve a mi felnőtt labdarúgás érdekében vállalt szerepünket erősíti a mi tulajdonszerződésünk.

Nunkovics Tibor bizottsági tag

Az előterjesztésben az szerepel és idézem, hogy saját utánpótlást szeretne létrehozni és most itt ezen van a hangsúly. Most az, hogy vásárolni akarnak egy területet az még ilyen szempontból, azt mondom még mellékes is. Engem nem is érdekel, hogy ilyen szempontból ebben kik fognak hadakozni. Az előterjesztésben az szerepel, hogy saját utánpótlásnak a létrehozása, azért, hogy a Dorogi Futball Kft. működni tudjon. Amiről egyébként biztosította a Dorogi FC vezetősége a Dorogi Futball Kft.-ét és a polgármester Urat, hogy biztosítják az utánpótlást, ami létezik és van. Komoly szakmai munkát végeznek, kiemeltek közt lett Dorog. És akkor most az önkormányzat akar párhuzamosan felépíteni egy utánpótlást?

Dr. Tittmann János polgármester

Semmiféle párhuzamos utánpótlást nem szeretnénk létrehozni. A jelen napirend egyetlen egy témára vonatkozik, hogy a pálya a meghirdetett ingatlanvásárlási folyamatban, a pálya nagyobbik részére vonatkozó vételi ajánlatot tegyünk. Ez az egyetlen kérdés.

Nunkovics Tibor bizottsági tag

Másik kérdés. Van e valakinek arra felhatalmazása vagy történtek e ilyen események, hogy az esztergomi utánpótlást akarják Dorogra áthozni?

Dr. Tittmann János polgármester

Ez már egy nagyon régi gondolat, hogy egy Térség együttműködést hogyan lehet kialakítani. Utánpótlásban, különböző bajnoksági szinteken, induló csapatok között, milyen összefogást lehet összefogni, annak érdekében, hogy legyen a Térségnek egy kiemelkedő a nemzeti bajnokságok hierarchiájában magasabb szinten szereplő csapata. És a háttérben milyen együttműködések lehetnek, erőforrásoknak a koncentrált felhasználásának az érdekében, hogy a pénzek a labdarúgás érdekében mozgósítható anyagi erőforrások egy cél rendszerben legyenek a legnagyobb csoport napirendjét is fihatékonyasággal hadra foghatóak. Ez már az Esztergommal közös munkacsoport napirendjét is fogja alkotni, ez vonatkozik a labdarúgásra, vonatkozhat a kézilabdára, hogy ott milyen együttműködések lehetségesek. Természetesen a törvényi, az MLSZ szabályzatok minden erre vonatkozó előírásának megfelelően. Ez egy nagyon fontos eleme az egésznek, hogy kivel milyen módon tudunk együttműködni.

Magyar Péter bizottsági tag

Polgármester Úr ön azt írta nekünk ebben a levélben, hogy a dorogi labdarúgásnak és a felnőtt csapatnak az érdeke, hogy hosszabb távon saját utánpótlással rendelkezzen, melynek jelenlegi akadálya az, hogy nem rendelkezünk megfelelő számú és nagyságú futballpályával.

Dr. Tittmann János polgármester

Utánpótlás nincsen úgynevezett nagycsapat nélkül, nagycsapat nincsen utánpótlás nélkül.

Most jelen pillanatban arról kellene döntést hozni, hogy a tokodi önkormányzat által meghirdetett sporttelep nyilvános pályázatán adunk e be ajánlatot vagy sem. Ez a kérdés, ehhez kell visszakanyarodnunk. A pályázat 3.-án 12 óráig nyújtható be. Ezt követően megszületik a tokodi önkormányzatnak a döntése és kiderül, hogy milyen helyzettel állunk szemben. Szereztünk e többségi tulajdont a pályában vagy nem. Ha szereztünk, akkor egy egészen más tárgyalási pozícióból tudjuk rendezni a jövőnket. Utánpótlásra, edzőpályára vonatkozóan. Ha nem szereztünk, akkor az akkor kialakult helyzetnek megfelelően kell gondolkodnunk ugyanerről a kérdésről, edzőpálya biztosítása illetve az utánpótlásnak a jövőbeni szerepe. Tudomásul vesszük mi azt, hogy az egyesület, a DFC kinyilvánította azt, hogy ők biztosítják az utánpótlást, de ehhez, ezt a tényt miért befolyásolja az, hogy mi ennek a pályának többségi tulajdonrészével rendelkezünk e vagy sem. Ez két külön dolog.

Mayer László DFC elnöke

Mayer László vagyok a DFC elnöke. Köszönöm a lehetőséget, hogy itt vagyok, nagyon örülök, hogy közös labdarúgásról tudunk beszélni. Az első alkalom az elmúlt fél évben, hogy a polgármester Úrral labdarúgásról tudunk beszélni. Azért jöttem ide Önökhöz, mert az az információ, hogy olyan tájékoztatást kaptak, hogy mi nem szeretnénk biztosítani a dorogi felnőtt labdarúgás utánpótlást illetve elszereznénk vinni az utánpótlást máshova. Ezért is írtam Önöknek azt a levelet, amit elküldtem Karácsony előtt, hogy ameddig a DFC van és működik, addig a felnőtt csapatnak biztosítja ezt a lehetőséget. Aki engem személyesen ismer az tudja, hogy 12 éve dolgozom a dorogi labdarúgásért. Alapvetően mindig is az volt a cél, hogy a dorogi labdarúgás oda kerüljön, ahová tartozik és ennek megfelelően felépítettünk egy utánpótlást és egy felnőtt csapatot. Természetesen Dorog Városának szíve joga sportterületet vásárolni. Ahhoz szeretnék még hozzászólni, hogy a felnőtt csapat nem mehet ki Tokodra, ez nem igaz polgármester Úr. A felnőtt csapat kimehet Tokodra, edzhet Tokodon minden további nélkül. Vagy tévesen informáltak vagy rossz információt kapott. A felnőtt csapat bármikor kimehet Tokodra. A felnőtt csapattal egy olyan nézeteltérésünk volt, ahol az ügyvezetőigazgató Úr kijelentette, hogy a pályakarbantartásához nem hajlandó hozzájárulni. Én akkor azt mondtam, hogy jó kimehetnek, de ezt tudomásul veszem, sőt a DFC fizeti jelen pillanatban a pálya teljes karbantartását, ami éves szinten 8 MFt és a Kft. igazgatója 4 MFt-ot nem hajlandó kifizetni. A tokodi füvespályát jelen pillanatban az utánpótlás csak hetente-két hetente 7-13 évesek hétvégén egy alkalommal játszanak rajta, egyébként pedig a felnőtt csapat igénybe vehette volna, ha szerette volna. Illetve a felnőtt csapat többször jelezte, hogy kijön Tokodra, kinyitottuk a Stadiont és utána az utolsó pillanatban a vezető edző úgy döntött, hogy mégsem jönnek ki Tokodra. A valóság ezt, kérem ezt figyelembe venni. Az együttműködés Esztergommal már megvalósult, a Dorogi FC jelenleg körzetközpont, Esztergom egy aláért besorolt egyesület. Az esztergomi edzők rendszeresen járnak hozzánk továbbképzésre, az esztergomi játékosok körzetközponti válogatottban részt vesznek. Az esztergomi és a dorogi játékosok között közös edzések vannak. Szakmai szinten ez az együttműködés megvalósult. Köszönöm szépen a szót.

Dr. Tittmann János polgármester

Köszönöm szépen. Ezzel természetesen tisztában vagyunk.

Koncz Árpád bizottsági tag

Ha ezt a teljes foci témát félretesszük, megkérdezném, hogy van e abból anyagi előnye a dorogi Önkormányzatnak, hogy ha megvásároljuk ezt az ingatlant?

Dr. Tittmann János polgármester

Természetesen igen, elvileg lehet.

Szeretném az eredeti kérdésre terelni a figyelmet.

Szavazásra teszem fel a kérdést a Bizottság számára, hogy óhajtják e levenni a napirendről vagy nem óhajtják?

A módosító indítvánnyal kapcsolatos szavazáson a bizottság tagja fentiek szerint – 7 fő – van jelen.

Dorog Város Képviselő-testületének Pénzügyi, Városfejlesztési Bizottsága 6 igen, 1 nem, 0 tartózkodás szavazattal a következő határozatot hozta:

88/2024. (XII.30.) bizottsági határozat

Dorog Város Önkormányzat Pénzügyi, Városfejlesztési Bizottsága a 2024. december 30-i Pénzügyi, Városfejlesztési Bizottság napirendi pontjaival kapcsolatos módosító indítványt nem fogadja el.

A napirenddel kapcsolatos szavazáson a bizottság tagja fentiek szerint – 7 fő – van jelen.

Dr. Tittmann János polgármester

Akkor marad az eredeti napirend. Aki a napirendi pontokat elfogadja, kérem kézfeltartással jelezze!

Dorog Város Képviselő-testületének Pénzügyi, Városfejlesztési Bizottsága 4 igen, 3 nem, 0 tartózkodás szavazattal a következő határozatot hozta:

89/2024. (XII.30.) bizottsági határozat

Dorog Város Önkormányzat Pénzügyi, Városfejlesztési Bizottsága a 2024. december 30-i Pénzügyi, Városfejlesztési Bizottság rendkívüli ülésének napirendi pontjait elfogadja.

1. Önkormányzati pályázat a Tokod belterület 602. hrsz. ingatlan megvételére

Dr. Tittmann János polgármester

Arról kell szavazni, hogy a város egy érvényes pályázati ajánlatot tegyen január 3-án.

Én a határozati javaslatot szeretném megfogalmazni, a vélemények meghallgatását követően.

Ezt szavazásra fogom bocsátani a közös bizottsági ülésen. József parancsolj.

Szegevári József bizottsági tag

Köszönöm. Most már többször hangzik el, hogy sok ember van, aki nem ért a focinhoz. Pár évig nekem is volt szerencsém a focinhoz és a közvetlen környezetemnek is volt köze hozzá. Őcsém MBII.-es labdarúgó is volt. Én azt javaslom mindenkinek mérlegelje azt, hogy polgármester Úr és a rendelkezésre álló csapat, gondolok itt a Pénzügyi Osztályra és minden perifériára, aki ezzel foglalkozik utánanézzet, megvizsgálta, nem vagyunk mi szakemberek. Én személy szerint azt javaslom, hogy szükségünk van egy edzőpályára, támogatom a javaslatot, hogy próbáljuk meg. Szerintem ez nem egy egetverően nagy összeg, ahhoz, hogy pl. egy lakótelepi lakást 30 Mft-ért árulnak manapság. Én egy ingatlanvásárlási napirendre érkeztem, a többi témáról más kereteken belül szerintem majd beszélhetünk.

Dr. Tittmann János polgármester

Most már elhangzottak pro és kontra vélemények. Két dolgot szeretnék szavazásra bocsátani. Az elhangzottak alapján a határozati javaslatot itt fogom megfogalmazni félre nem érthető módon. Ez a határozati javaslat egyértelműen Dorog Város felnőtt labdarúgás támogatásához, fenntartásához és az utánpótlással való együttműködés feltételeinek a szolgálatában áll. Ezt a döntést zárt bizottsági ülés keretein belül fogom előterjeszteni, mert itt határozottan és egyértelműen az önkormányzat érdekeinek megfogalmazásáról van szó.

Ezért Tisztelt Bizottság! Aki egyetért, azzal, hogy bizottsági munkánkat zárt ülés keretei között folytassuk, az kérem kézfeltartással jelezze.

Dorog Város Képviselő-testületének Pénzügyi, Városfejlesztési Bizottsága 4 igen, 3 nem, 0 tartózkodás szavazattal a következő határozatot hozta:

90/2024. (XII.30.) bizottsági határozat

Dorog Város Önkormányzat Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottságának ülése zárt kereteken belül folytatódik.

Polgármester Úr megkérte a jelenlévőket, hogy a zárt ülésnek megfelelően a bizottság tagjai maradjanak a teremben.

Az ülés zárt formájában folytatódik.



Hitelesítők:

Czomba Zoltán

Czomba Zoltán
bizottsági elnök

Szegvári József

Szegvári József
bizottsági tag

Készítette: Hegedűs Zsuzsa