

Dorogi Többcélú Kistérségi Társulás

2510 Dorog, Bécsi u. 79-81. Tel./Fax: 33/431-299 E-mail: kisterseg@dorog.hu

1/1/2025.

Jegyzőkönyv

**Készült a Dorogi Többcélú Kistérségi Társulás
2025. február 13-án (csütörtök) 8⁰⁰ órakor megtartott ülésén**

Az ülés helye: Dorogi József Attila Művelődési Ház
Konferenciaterem
2510 Dorog, Otthon tér 1.

Jelen vannak:

A Társulási Tanács részéről:

Dr. Tittmann János, Dorog polgármestere
Kollár Károly Imre, Sárísáp polgármestere
Bánhidi József, Annavölgy polgármestere
Kolonics Péterné, Csolnok polgármestere
Steiner Tamás, Dág polgármestere
Mészáros István, Epöl polgármestere
Radovics Istvánné, Keszölc alpogármestere
Fári Csaba, Leányvár polgármestere
Bánhidi László, Tokod polgármestere
Balogh Miklós, Nagysáp polgármestere
Pallagi Tibor, Bajna polgármestere
Murczin Kálmán, Máriahalom polgármestere
Czakó János, Úny polgármestere

Dorogi Polgármesteri Hivatal részéről:

Kecskésné Patos Szilvia jegyző
Csunderlik Tibor pénzügyi vezető

Az ülésre meghívást kapott:

Ujbányi Tiborné, Dorog és Térsége Szociális Alapellátó Szolgálat intézményvezetője, jelen van

A Társulási Tanács tagjai részéről az ülésről távol van:

Kosztkáné Rokolya Bernadett, Piliscsév polgármestere
Petrik József, Tokodaltáró polgármestere

Dr. Tittmann János elnök: Tisztelettel köszöntök minden kedves megjelentet a mai társulási ülésünkön. Megállapítom, hogy határozatképesek vagyunk. A társulási ülésünkhöz kapcsolódóan van-e a napirendre vonatkozóan módosító javaslat? Aki elfogadja a meghívóban szereplő napirendeket kérem, kézfeltartással jelezze!

A napirendet megállapító szavazáson az elnök és 12 polgármester van jelen.

A Dorogi Többcélú Kistérségi Társulás Társulási Tanácsa egyhangúan 12 igen, 0 nem, 0 tartózkodom szavazattal elfogadta az ülés napirendjét.

1/2025. (II.13.) sz. társulási tanácsi határozat

A Dorogi Többcélú Kistérségi Társulás Társulási Tanácsa a 2025. február 13-i ülés napirendjeit egységes szerkezetben elfogadja.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Tittmann János elnök

Napirend

1) A Dorogi Többcélú Kistérségi Társulás 2025. évi költségvetéséről és a költségvetés végrehajtásának szabályairól szóló határozat.

Előterjesztő: Dr. Tittmann János elnök

2) Az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. tv. 29/A §-a szerinti határozathozattal a Dorogi Többcélú Kistérségi Társulás költségvetés várható hatásairól.

Előterjesztő: Dr. Tittmann János elnök

3) Versenyképes járások programmal kapcsolatos konzultáció.

Előterjesztő: Dr. Tittmann János elnök

4) Egyebek

1.) A Dorogi Többcélú Kistérségi Társulás 2025. évi költségvetéséről és a költségvetés végrehajtásának szabályairól szóló határozat.

Előterjesztő: Dr. Tittmann János elnök

/Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi./

Dr. Tittmann János elnök: Az első napirendi pont a 2025. évi költségvetéséről és a költségvetés végrehajtásának szabályairól szóló határozat. Van-e kérdés, kiegészítés az előterjesztéshez kapcsolódóan? Amennyiben nincs, aki elfogadja a leírtakat, kérem, kézfeltartással jelezze!

A napirendet megállapító szavazáson az elnök és 12 polgármester van jelen.

A Dorogi Többcélú Kistérségi Társulás Társulási Tanácsa egyhangúan 12 igen, 0 nem, 0 tartózkodom szavazattal elfogadta az első napirendi ponthoz tartozó határozati javaslatot.

2/2025. (II.13.) sz. társulási tanácsi határozat

A Dorogi Többcélú Kistérségi Társulás 2/2025. (II.13) sz. határozata a Társulás 2025. évi költségvetéséről és annak végrehajtási szabályairól.

A Dorogi Többcélú Kistérségi Társulás Társulási Tanácsa az Államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. Tv. alapján – figyelembe véve ezen jogszabály, valamint az Államháztartás működési rendjéről szóló 368/2011. (XII.31.) Kormányrendeletben meghatározottakat – a 2025. évi költségvetéséről az alábbi határozatot hozza:

1. Általános rendelkezések

1. A határozat Társulási Tanácsra és a társulás által alapított és fenntartott intézményre terjed ki.

2. A Dorogi Többcélú Kistérségi Társulás bevételei és kiadásai

2. (1) A Társulási Tanács a társulás - beleértve intézményét- 2025. évi költségvetésének

<u>a.) bevételi főösszegét:</u>	913.083	ezer forintban
ebből: a működési célú államháztartáson belüli bevételek összegét:	397.488	ezer forintban
a működési bevételek összegét:	103.465	ezer forintban
a finanszírozási bevételek összegét:	412.130	ezer forintban

állapítja meg.

<u>b.) kiadási főösszegét:</u>	913.083	ezer forintban
ebből: a személyi juttatások összegét:	220.675	ezer forintban
a munkaadót terhelő járulékok összegét:	29.468	ezer forintban
a dologi kiadások összegét:	256.955	ezer forintban
az egyéb működési kiadások összegét:	15.855	ezer forintban
a finanszírozási kiadások összegét:	390.130	ezer forintban

állapítja meg.

3. A társulás bevételei

3. (1) A 2. pontban megállapított bevételi főösszeg forrásonkénti megbontását az 5. számú melléklet tartalmazza.
- (2) A 2. pont (1) bekezdésben megállapított bevételeket, az Áht. 23. § 2. bek. a) és b) pontja szerinti kiemelt előirányzatok szerinti bontásban, címenként és alcímenként 3. sz. melléklet tartalmazza.
- (3) A társult önkormányzatok 2025. évi hozzájárulását a 6. sz. melléklet tartalmazza.

4. A társulás kiadásai

4. A 2. pontban megállapított kiadások, az Áht. 23. § 2. bek. a) és b) pontja szerinti kiemelt előirányzatok szerinti bontását, címenként és alcímenként 4.sz. melléklet tartalmazza.

5. A Társulási Tanács a társulás általános tartalékát 10.000 eft-ban hagyja jóvá. A tartalékot a 7. sz. melléklet mutatja be. A tartalék felett a társulási tanács rendelkezik.
6. Áht. 23.§ 2. c) pontja szerinti költségvetési egyenleget a 8. sz. melléklet szemlélteti.
7. Áht. 23.§ 2. d) és e) pontja szerinti finanszírozást a 9. sz. melléklet tartalmazza.
8. A Társulási Tanács a társulás engedélyezett létszámkeretét – címenként és alcímenként a 10. sz. melléklet szerint fogadja el.
9. Az Áht. 24. § 4. bek. c) pontja szerinti közvetett támogatásokat a 11. sz. melléklet mutatja be.
10. Áht. 102. § (3) bekezdése alapján összeállított pénzforgalmi mérleget a 13. sz. melléklet tartalmazza.
11. A megállapított bevételek és jóváhagyott kiadások várható teljesüléséről elkészült előirányzat-felhasználási ütemtervet a 12. sz. melléklet tartalmazza.
12. A Magyarország gazdasági stabilitásáról szóló 2011. évi CXCV. tv. 10. §-ában foglalt adósságot keletkeztető ügyletei a társulásnak nincsenek.
13. A 2011. évi CXCV. tv. 23 § (2) bekezdése alapján a Dorogi Többcélú Kistérségi Társulás az alábbiak szerint bontja meg költségvetését:
Kötelezően ellátandó önkormányzati feladatok bevételei: 913.083 eFt.
Kötelezően ellátandó önkormányzati feladatok kiadásai: 913.083 eFt.
A társulás a 2025. évi költségvetésében nem tervezett önként vállalt, illetve államigazgatási feladatokat.
A társulás engedélyezett létszámkerete 42 fő, mely teljes egészében a kötelezően ellátandó önkormányzati feladatokhoz kapcsolódik.
14. Az államháztartáson belüli átadott pénzeszköz összesen 5.855 eFt, mely az alábbiakat tartalmazza (7.a.sz. melléklet):
 - a társulás munkaszervezeti költségeire átadott pénzeszköz: 3.569 eFt.
 - „Miksic” hulladéklerakó figyelőkút felülvizsgálati költségeire átadott pénzeszköz: 2.286 eFt

5. A 2025. évi költségvetés végrehajtásának szabályai

15. Az évközben engedélyezett központi pótelőirányzatok felosztásáról, ha az érdemi döntést igényel, a Társulási Tanács dönt, az elnök előterjesztésében.

6. Előirányzat-felhasználási hatáskörök

16. A társulás és a költségvetési szervek bevételeinek és kiadásainak módosításáról a Társulási Tanács dönt.

A társulás és a költségvetési szervek saját hatáskörben módosíthatják a kiadási előirányzatok egymás közötti átcsoportosítását.

A Társulási Tanács – szükség esetén -, de legkésőbb az éves költségvetési beszámoló elkészítésének határidejéig, december 31-i hatállyal módosítja a költségvetési rendeletét.

17. (1) A 2024. évi pénzmaradvány elszámolásnál kimutatott szabad - előző évről áthúzódó kötelezettséggel nem terhelt - pénzmaradványt az általános tartalék emelésére kell fordítani.
- (2) A 2025. évi költségvetésben a tervezett, előirányzatot meghaladó (többlet) és szabad felhasználású bevételeket az általános tartalék emelésére kell fordítani.
- (3) Az intézmények a 2024. évi maradvány terhére csak abban az esetben fizethetnek ki bérjellegű kiadásokat, ha ezzel együtt pótelőirányzati igény nem jelenik meg a költségvetési szerv finanszírozásában.

7. Számlavezetés és pénzellátás

18. A társulás számlavezető pénzintézete az Országos Takarékpénztár és Kereskedelmi Bank RT. Dorogi Fiókja, 2510 Dorog, Bécsi u. 48.

A számlavezetés és finanszírozás rendje a 368/2011. (XII.31.) sz. Korm. rendeletben meghatározottak szerint történik.

Az önkormányzati hozzájárulások utalásának rendje:

A társult önkormányzatok a 6. sz. mellékletben megállapított hozzájárulások összegét havi, időarányos bontásban az alábbi számlaszámra teljesítik:

Dorogi Többcélú Kistérségi Társulás: 11740023-15388942.

A gesztor önkormányzat az állami normatív finanszírozást az Ávr. 4. sz. mellékletében meghatározott ütemezésben utalja át a Dorogi Többcélú Kistérségi Társulás 11740023-15388942. sz. számlájára, a normatív hozzájárulást és az önkormányzati működési hozzájárulást a Társulás, mint intézményfinanszírozást utalja tovább az általa fenntartott intézmény költségvetési elszámolási számlájára.

19. Az ideiglenesen szabad pénzeszközök betétként való elhelyezéséről 5 mft értékhatárig az elnök, a fölött a közgyűlés dönt.

8. Záró rendelkezések

20. (1) A határozat 2025. február 13-án lép hatályba.

(2) Az átmeneti időszakban beszedett bevételek és teljesített kiadások e határozatba beépítésre kerültek.


Dr. Tittmann János
elnök


Kecskésné Patos Szilvia
jegyző

2.)Az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. tv. 29/A §-a szerinti határozathozatal a Dorogi Többcélú Kistérségi Társulás költségvetés várható hatásairól.

Előterjesztő: Dr. Tittmann János elnök

Dr. Tittmann János elnök: A második napirendi pont a költségvetés várható hatásait részletezi, az első napirendi ponthoz kapcsolódóan. Van-e kérdés előterjesztéshez kapcsolódóan? Amennyiben nincs, aki elfogadja a leírtakat, kérem, kézfeltartással jelezze !

A napirendet megállapító szavazáson az elnök és 12 polgármester van jelen.

A Dorogi Többcélú Kistérségi Társulás Társulási Tanácsa egyhangúan 12 igen, 0 nem, 0 tartózkodom szavazattal elfogadta az első napirendi ponthoz tartozó határozati javaslatot.

3/2024. (II.13.) sz. társulási tanácsi határozat

Dorogi Többcélú Kistérségi Társulás Társulási Tanácsa saját bevételeinek és az adósságot keletkeztető ügyleteiből eredő fizetési kötelezettségeinek a 2025. évi költségvetési évet követő három évre várható összegét az alábbiak szerint állapítsa meg.

ezer Ft-ban

2025

2026

2027

2028

Megnevezés	tárgyév	tárgyév követő 1.évben	tárgyév követő 2.évben	tárgyév követő 3.évben
Helyi adók	1.	0	0	0
Osztalékok, koncessziós díjak	2.	0	0	0
Díjak, pótlékok, bírságok	3.	103.465	108.638	116.374
Tárgyi eszközök, immateriális javak, vagyon értékű jog értékesítése, vagyonhasznosításból származó bevétel	4.	0	0	0
Részvények, részesedések értékesítése	5.	0	0	0
Vállalat értékesítéséből, privatizációból származó bevételek	6.	0	0	0
Kezességvállalással kapcsolatos megtérülés	7.	0	0	0
Saját bevételek (01+... +07)	8.	103.465	108.638	112.984
Saját bevételek (08. sor) 50%-a	9.	51.732	54.319	58.187
Előző év(ek)ben keletkezett tárgyév terhelő fizetési kötelezettség (11+...+17)	10.	0	0	0
Felvett, átvállalt hitel és annak tőketartozása	11.	0	0	0

Felvett, átvállalt kölcsön és annak tőketartozása	12.	0	0	0	0
Hitelviszonyt megtestesítő értékpapír	13.	0	0	0	0
Adott váltó	14.	0	0	0	0
Pénzügyi lízing	15.	0	0	0	0
Halasztott fizetés	16.	0	0	0	0
Kezességvállalásból eredő fizetési kötelezettség	17.	0	0	0	0
Tárgyévben keletkezett, illetve keletkező, tárgyévet terhelő fizetési kötelezettség (19+...+25)	18.	0	0	0	0
Felvett, átvállalt hitel és annak tőketartozása	19.	0	0	0	0
Felvett, átvállalt kölcsön és annak tőketartozása	20.	0	0	0	0
Hitelviszonyt megtestesítő értékpapír	21.	0	0	0	0
Adott váltó	22.	0	0	0	0
Pénzügyi lízing	23.	0	0	0	0
Halasztott fizetés	24.	0	0	0	0
Kezességvállalásból eredő fizetési kötelezettség	25.	0	0	0	0
Fizetési kötelezettség összesen (10+18)	26.	0	0	0	0
Fizetési kötelezettséggel csökkentett saját bevétel (09-26)	27.	51.732	54.319	56.492	58.187

Határidő: a költségvetési határozat elfogadása

Felelős: Dr. Tittmann János elnök

3.) Versenyképes járások programmal kapcsolatos konzultáció.

Előterjesztő: Dr. Tittmann János elnök

Dr. Tittmann János elnök: A meghívó leglényegesebb pontjához érkeztünk, gondolom volt már Nálatok is több tájékoztató, megbeszélés, így ezek alapján úgy gondolom, már mindenkiben megfogalmazódott egyfajta vélemény ezzel kapcsolatosan. Van-e valami ötlet vagy javaslat ezzel kapcsolatban, hogy térségi szinten ezt a pályázati rendszert, hogy lehet a leghatékonyabban kezelni. Egyfajta támpontot jelentett számunkra az, hogy a tegnapi Magyar Közlönyben már megjelent hivatalosan is, ami eddig a költségvetéseinkben szerepelt: az elvárt szolidaritási adónak a mértéke. Ez a mi járásunkban Dorog, Esztergom, Lábatlan, Nyergesújfalu, Tát, Tokod Annavölgy, Máriahalom, Mogyorósbánya, Süttő, Tokodaltárót

érinti. Tehát a 24 településből összesen 11-et. Ennek a szolidaritási adónak az összege járási szinten 3.570.432.126 Ft tehát kerekítve 3,6 milliárd Ft. Egyformán értelmezzük-e azt, hogy ezen felül ezeket a településeket érinti még az, hogy a 2025 esztendőre tervezett vagy várható iparüzési adó többlet levonásra kerül, amely pénzösszeg a versenyképes járások pályázatának a pénzügyi alapjait jelenti. Ezt mindenki így érti?

Kollár Sándor polgármester: Igen, mindannyian.

Dr. Tittmann János elnök: Azért kérdezem, mert én beszéltem egy kollegával, aki úgy gondolta, hogy a közlőnyben megjelent összeg a vége, és ennek az összegnek a terhére kell majd számítani, de ez nem így van. Az eddigi tájékoztatások alapján ez megy egy nagy nemzeti költségvetési „kalapba”, és e mellett erre az esztendőre kalkulált iparüzési adó többlet képezi csupán az alapját a versenyképes járások pályázati alapjának. Tulajdonképpen ez azt jelenti, hogy bizonyos számok alapján saccolni lehet, hogy mi ez a pénz, amely a Járás területén keletkezik. Majd április végén tudjuk meg azt, ami a cégek zárszámadási adataiból körvonalazódik, de ha elfogadjuk azt a feltételezést, hogy a gazdasági növekedés eredményeként az adó alapja is nőtt a cégeknek akkor nyilvánvalóan kellene kalkulálniuk adótöbbletet. Ez azt jelenti, hogy például a dorogi költségvetésben már eleve olyan költségvetési tervet készítettünk, amely a tavalyi teljesítést tartalmazza, és semmilyen növekménnyel nem számoltunk, ha az elvonásra kerül. A lokális tájékoztató egyik sarkalatos pontja, hogy azokban a Járásokban, ahol az iparüzési adó növekmény mértéke nem éri el a 250 millió Ft-ot ott a nemzeti költségvetésből kerül kiegészítésre. A pályázattal kapcsolatban tehát vagy építész vagy tervezel valamit, ami a többieknek is jó, vagy annak a működtetésére kérsz pénzt, ami mindenkinek jó. Alapvetően ez a két irány áll előttünk. Ha az első lehetőségre térek vissza, hogy építész valamit, ami a többieknek is jó, én biztos vagyok benne, hogy 250 millió forintból az egész járást figyelembe véve ráadásul, ha ezt még arányos elosztásban gondoljuk, az esztergomi vagy a dorogi kistérség vonatkozásában, akkor 250 millió Ft-ból olyan nagy dolgot nem lehet építeni, amely olyan hatású, ami mindenkinek jó. A beruházás vagy a hozzáadott érték kategóriában legfeljebb a tervezés a reális. Kértem Hernádi Ádám polgármester urat, hogy a náluk két hét múlva sorra kerülő társulási ülésen ezt a kérdést színtén felvesse fel.

Dorogon az elvonás 711 millió Ft, ezt hogyha összevetem a 2024-ben teljesített iparüzési adóval, ez az iparüzési adó bevételünknek nagyjából a harmada. Tokodaltárónak mondjuk 500 000 Ft. Ha a dorogi arányt egy közepes aránynak elfogadom, akkor nálunk feltételezhetően 1,5 milliós az adóbevétele. Hogyha azt veszem, hogy a szolidaritási adó az az „össz-adónak” a harmada, akkor ez az arány nagyon jó visszajelzés, ugyanis ennek a modellszámításnak alapja az, hogy a szolidaritási hozzájárulásunk 30%-a az iparüzési adónak. Annavölgyön nektek mennyi az iparüzési adóbevételek?

Bánhidi József polgármester: Iparüzési adónk nincs, mi ebből a szempontból egy fajta büntetésként kaptuk, hiszen nincsen iparüzési adó bevételünk.

Dr. Tittmann János elnök: Ennek ellenére be kell fizetnetek szolidaritási adót?

Bánhidi József polgármester: Igen, így van.

Dr. Tittmann János elnök: Akkor itt van például Tokodnál 70 millió Ft az összeg, nálatok az iparüzési adóbevételek mennyi?

Bánhidi László polgármester: 250-300 millió Ft között van. Viszont nálunk az a furcsa helyzet állt elő, hogy a legnagyobb adózónk, aki tavaly üzleti évet váltott ezáltal többletbefizetése volt 2024. évben, ezért minket előrébb soroltak, tehát egy felsőbb fokozatba kerültünk, de 95 milliót visszaigényel májusban.

Dr. Tittmann János elnök: Összegezve azt mondhatjuk, hogy nem tévedek sokat, ha nagyjából ezt a 30%-ot viszem végig. Ha abból indulok ki, hogy a járásban összességében képződött ez a 3,5 milliárdnyi szolidaritási, ha ezt most egyharmadnak veszem és tovább vetítem ezt az arányt akkor a Járásban, 12 milliárd körüli az „össz” iparüzési adó. A következő lépés, hogy milyen növekménnyel számolhatunk. A Richternek a nyomkövetése ennek a lapja, és akkor azt mondjuk, hogy számolok egy 1,2%-os Járási szintű növekménnyel. Ennek az az eredménye, hogy akkor ebben a Járásban figyelembevéve ezeket a számokat 2025-ben optimista számolások szerint 150 millió adótöbblet keletkezik, tehát pont 100 millió hiányzik a 250 millióhoz. Hangsúlyozom, hogy ez egy jóindulatú megközelítés, ha csak 0,8%-os növekményt számolok akkor még gyengébb ez a szám. Amikor a mi projektjeinket kezdjük el álmodni, akkor is maximum 250 millió Ft-ban gondolkodhatunk. És ehhez is több milliós kiegészítéssel kell számolnunk. Mindezek összegzéséül javasolnom azt, hogy amikor a terveinket kezdjük el átbeszélni, és a hozzá kapcsolódó költségvetési pályázati igényeket, akkor fogadjuk azt el, hogy a 24 településnek 250 millió Ft a lehetősége.

Tisztelettel kérdezem, hogy Képviselő-testületi döntése kinek van arról, hogy a versenyképes járásokban pályázni fog? Óhajtotok-e ezzel foglalkozni? Van-e programjavaslatotok?

Kolonics Péterné polgármester: Szeretnénk ezzel foglalkozni, nyilván testületi határozatunk még nincsen róla, nekünk az egyeztetések még folyamatban vannak. A csolnoki uszoda működtetése talán bele tudna férni ebbe a pályázati elképzelésbe, ami miatt több település van érintve. A költségvetésünkben nagyon nagy tétel az uszoda fenntartása, ami megpróbáltatás elé állít minket.

Dr. Tittmann János elnök: Hány település érintett ebben? Mely településekről járnak oda úszni?

Kolonics Péterné polgármester: Több település is érintett, például: Dág, Úny, Leányvár.

Dr. Tittmann János elnök: Ehhez kapcsolódik gyerekszállítás is? Ennek tradíciója is van, ez már évek óta zajló program. Összességében mennyire gondoltok?

Kolonics Péterné polgármester: Amit nekünk pluszban hozzá kell tenni az uszoda működtetéséhez, az például a tavalyi évben 36 millió Ft volt és 6 milliós bevételünk van.

Dr. Tittmann János elnök: Most jelen pillanatban azok a gyermekek után, akik oda járnak a csolnoki uszodába a társult önkormányzatok fizetnek valamit? Itt két dolog lehetséges, hogy az uszoda kér úgymond sávdíjat a szolgáltatásaiért a magánszemélyektől, de ha arról van szó, hogy közoktatási rendszer szakmai programján belül kvázi testnevelés óra jogcímén mennek a környező települések szervezeten a csolnoki tanuszodába, az a másik tényező. A mentor önkormányzatnak Csolnoknak van együttműködési megállapodása ezekkel a társtelepülésekkel?

Kollár Károly polgármester: Nincsen, mert a KLIKK mint intézményfenntartó ő az iskolák működtetője. Nálunk úgy működik, hogy megszervezi az osztály minden évben az úszást, a szülők fizetik a belépőt, az önkormányzat pedig az utaztatást.

Czakó János polgármester: Nálunk például Únyon maga a testnevelés óra keretében van megszervezve az úszás, és a szülők fizetik a belépőjegyet.

Dr. Tittmann János elnök: És a Tankerületek is adnak pénzt?

Kolonics Péterné polgármester: Nem, most nem.

Dr. Tittmann János elnök: Akkor azt tisztázzuk, hogy a közoktatási rendszeren belül szakmai elemként szervezett úszásoktatás zajlik. Aminek a finanszírozási bázisát próbáljuk most tisztázni. Mondhatjuk azt, hogy Csolnok település költségvetésében szerepel a finanszírozási bázis egy része, de a tankerület jelenleg most nem fizet semmit. Azoknak a településeknek, akiknek az iskolájukból a diákok úszni járnak kell, hogy legyen egy együttműködési megállapodás arra vonatkozóan, hogy ki mit vállal. Pályázat tekintetében itt nem egy pályázó van, hanem az együttműködési megállapodásban definiált kör. Ez most kivételesen egy olyan pályázati lehetőség, amely nem csak beruházásra vagy felújításra, hanem működtetésre is használható.

Dorog városa már Képviselő-testületi határozatában döntött két nagy volumenű projektről tervezési költség szintjén. Az egyik a pilismaróti tábornak a felújítása, amely mindig is a járás iskolás gyerekeinek a táboroztatását végezte. Ez az épület felújításra szorulna, egyrészt építészeti, de ami ezt a helyzetet tovább bonyolítja, hogy a tábor az árvíz által veszélyeztetett területen található, így árvízvédelmi szempontból is tovább nem fenntartható, ugyanis az építési szabályzatban most már egy sarkalatos pontként bekerült az, hogy az általános árvízi hullám magasságához képest meghatároztak egy szabvány magasságot, így már csak a felett építhető építmény ez konkrétan 1 m 20 cm. Ez azt jelenti, hogy a jelenlegi hatalmas nagy építményt le kell bontani, és egy több lépcsőfokos fejlesztés lesz tervezhető, mert egyszerre visszaépíteni 6000 m²-t és egyszerre egy 1,2 milliárdos projektet megvalósítani nem lehet, hanem először a tervezés-bontás utána pedig olyan modulós építkezés, amellyel az igényeknek megfelelő nagyságrendre fejleszthető több év alatt. Tulajdonképpen a mi pályázatunk során, akikkel konzultáltam: a Főispán Úr, illetve a tankerület, hiszen ehhez a programhoz szeretném megkapni a tankerület támogatását. A terv szerint ez nemcsak szezonális tábor lesz, hanem egész éves működtetésű, és nemcsak a térségnek kínálnám ezt a tábort, hanem úgy ahogy mindig is volt az egész járásnak.

A nemzetközi helyzet fokozódásával kapcsolatos a másik döntésünk, miszerint megfogjuk nyitni a Reimann-altárót és feltárjuk egészen a Kálvária hegy gyomrában található VIII. aknáig ahol óriási nagy vasbeton kubatúra van a mélyben, amely adott esetben katasztrófa helyzetben adott esetben mondjuk a Szent Borbála Kórház egész beteg közössége elhelyezhető, vagy például a Mosonyi Albert Gondozási Központ fekvőbeteg ellátása. A neve ennek az lenne, hogy életvédelmi objektum. Nagyon jól tudjátok, hogy 2012-ben a katasztrófavédelem felszámolta az óvóhelyeket és most mindenki azon gondolkodik, hogy gyakorlatilag nem rendelkezünk olyan óvó eszközökkel, amelyek a lakosság védelmét szolgálnák, ezért merült fel ez a gondolat is, feltárás-tervezés szintjén. A nyitányt mindenképpen megszeretnénk csinálni, és ez megint egy több évre kiterjedő projekt lenne. Hernádi Ádám polgármester úrral történt megbeszélés során kiderült, hogy az esztergomi kistérségben sem kerültek még meghatározásra programok, de felvette, hogy azokat a szerződéseket számoljuk fel, amelyek a lakosság fogászati ügyeleti ellátásában Tatabányához kötnek minket, és lenne helyette egy működési pályázat, hogy a Vaszary Kolos Kórházhoz kapcsolt fogászati ügyelet működjön. Ez is egy olyan jó példa, mint az uszodai, hogy a működtetést lehetne finanszírozni a pályázatból. Mennyit fizetünk mi Tatabányának, azért hogy ott van az ügyelet?

Csunderlik Tibor osztályvezető: 1 millió Ft-ot.

Dr. Tittmann János elnök: Ha itt lenne Esztergomban az ügyelet, akkor az talán számít valamit, és lakosság élne az ügyelet lehetőségével, mert így senki nem utazik el Tatabányára. Tehát arra kérlek benneteket, hogy ötleteljete.

Steiner Tamás polgármester: Nekem lenne ezzel kapcsolatban kérdésem. Mi kis települések révén térségi funkciót nem igazán tudunk betölteni. De maga a pályázati cél során nem tudom, hogy tudjuk elérni azt, hogy a mi településeinket is érintse. Mi fog számítani lokális fejlesztésnek, és mi lesz az, ami térségi? Például mondjuk 5-6 település közöttük mi is, szeretnénk buszmegállókat létrehozni, ez lokális fejlesztésnek számít vagy térségi? Nekünk nyilván nincsen olyan épületünk, ami az egész járást kiszolgálja, de én ilyesmiben tudok

esetleg gondolkodni. Vagy például gyalogátkelőhelyet szeretnénk kialakítani, de trafibox sem lenne rossz, mert a sebesség nagyon nagy probléma községben és a mi költségvetésünket is megterhelné.

Dr. Tittmann János elnök: Ebben az esteben olyan csomagokban lehetne gondolkodni, mint közlekedés biztonság fejlesztési csomag, de szerintem ezt ugyanúgy kellene kezelni, mint az uszodát. Tehát már eleve egyeztetett programnak kellene lennie. Kimondjuk, hogy a közlekedés biztonsági program összesen 16 000 vagy 22 000 embernek segítené a munkáját, hogy mit kellene figyelembe venni az egyes projekteknél. Érintett lakosságszám alapján Ft/fő kérünk erre X millió Ft-ot. Tehát olyan elemekben gondolkozzunk, ahol a tartalom, az érintettek száma, és a Ft/fő markánsan megmutatja, hogy ezek jó elgondolások. Meg kell tudnunk, hogy például Nyergesújfalu, illetve Esztergom miben gondolkodik, mert ők is előjöhetnek az egész Járászt érintő programmal. Mi számunkra logikus, hogy a Vaszray Kolos Kórházhoz legyen kötődően a fogászati ügyelet, de lehet hogy Nyergesújfalu ezt a saját településére tenné.

Kollár Károly polgármester: Valahol azt hallottam, hogyha járási székhely település megyei jogú város, akkor kétszer 250 millióra jogosult.


Dr. Tittmann János elnök: Igen ez az a kérdés, amit vizsgálnak, ha abból a számból indulok ki, hogy az iparüzési adó bevétel többlete pusztán 150 millió, akkor eltudom azt képzelni, hogy nehézkes lesz 500 milliós keretre várakozni, de csak az óvatosság szólt belőlem.

Az Esztergom és Dorog határán elhelyezkedő Schmidt villa kert egy hatalmas nagy zöld terület, melyen régen edzőpálya volt, ezt szeretnénk mi visszaállítani, és az egész komplexum neve: Schmidt Sándor ifjúsági és sportliget lenne. Az elnevezés egy új elemet is hozna magával, mégpedig az atlétikát, mert Esztergomból Tatabányára járnak sportolni a tehetséges tinédzser gyermekek. Tehát a sport spektrumot is lehetne tovább színesíteni, és ez biztos, hogy a két város együttműködésében megvalósítandó program, mert 50-50%-ban vagyunk tulajdonosok a területet illetően. Még várakozó álláspontot kell kialakítani a Vaszary Kolos Kórház fejlesztési igényével kapcsolatban is, mert elhangzott, hogy a kórháznak megvásárlásra kerülhetne egy új CT-t, tehát az egészségügyi rendszerfejlesztés, mint térségi fejlesztési elem itt van előttünk, és nem lehet tudni, hogy ez milyen fejlesztési elgondolással lepi meg az önkormányzat közönségeit. Küldtem egy levelet főispán úrnak, hogy legyen kedves egy időbeosztást küldeni, hogy miket várnak el Tőlünk a pályázatok benyújtásával kapcsolatban mi a menetrend, milyen döntéseket várnak el, remélhetőleg erre fogunk választ kapni. Ha bármi ötletetek van kérlek benneteket írjatok, hívjatok.

4.) Egyebek

Dr. Tittmann János elnök: Van-e kérdés, kiegészítés az elhangzottakkal kapcsolatban? Amennyiben nincs, köszönöm a részvételt, az ülést bezárom.

Dr. Tittmann János elnök az ülést 8⁵⁰ órakor bezárta.


**Dr. Tittmann János
elnök**

K.M.F.


**Kollár Károly
alelnök**

Jegyzőkönyvet készítette: Szenczi Noémi

