

Jegyzőkönyv

Készült: 2025. február 18-án a Pénzügyi, Városfejlesztési Bizottság üléséről

Az ülés helye: Dorogi Polgármesteri Hivatal A. épület Tanácsterem (2510 Dorog, Bécsi út 79-81.)

Az ülés kezdete: 14⁰⁰ óra

Jelen vannak:

Pénzügyi, Városfejlesztési Bizottság tagjai: Czomba Zoltán bizottsági elnök, Deák Ferenc bizottsági tag, Magyar Péter bizottsági tag, Nunkovics Tibor bizottsági tag, Szegvári József bizottsági tag, Fülöp Zita bizottsági tag, Varga Gábor bizottsági tag, Benda Máté bizottsági tag.

További megjelentek: Nagy Attila alpolgármester, Kecskésné Patos Szilvia jegyző, Csunderlik Tibor pénzügyi és városfejlesztési osztályvezető, Skultéti Andrea pénzügyi és városfejlesztési osztályvezető helyettes, Bartl Ildikó beruházási főtanácsos, Dankó Kristóf főépítész, Hegedüs Zsuzsa jegyzőkönyvvezető.

Czomba Zoltán bizottsági elnök: Köszöntötte a megjelenteket. Megállapították, hogy az ülés 8 fővel (Czomba Zoltán bizottsági elnök, Deák Ferenc bizottsági tag, Magyar Péter bizottsági tag, Nunkovics Tibor bizottsági tag, Szegvári József bizottsági tag, Fülöp Zita bizottsági tag, Varga Gábor bizottsági tag, Benda Máté bizottsági tag) határozatképes.

Czomba Zoltán bizottsági elnök az ülést megnyitotta. Elmondta, hogy kibővülne a napirend egy ponttal a „Bizottsági határozatok megerősítésével”. Ez az eddig meghozott bizottsági döntések megerősítése lenne.

Magyar Péter bizottsági tag:

Ez mit jelent pontosan?

Czomba Zoltán bizottsági elnök:

Volt egy átmeneti időszak februárig, amíg minden nem került a helyére és ez idő alatt hozott bizottsági döntéseket kell egy tételben megerősíteni, Járási Hivatalnak volt a kérése. Szavazzunk az új napirend felvételéről.

A napirenddel kapcsolatos szavazáson a bizottság tagja fentiek szerint – 8 fő – van jelen.

Dorog Város Képviselő-testületének Pénzügyi, Városfejlesztési Bizottsága 5 igen, 2 nem, 1 tartózkodás szavazattal a következő határozatot hozta:

30/2025. (II.18.) bizottsági határozat

Dorog Város Önkormányzat Pénzügyi, Városfejlesztési Bizottsága a 2025. február 18-i ülés bővített napirendi pontját elfogadja.

Czomba Zoltán bizottsági elnök ismertette a napirendi pontokat.

Napirendi pontok:

1. Dorog Város Önkormányzatának 2024. évi önkormányzati költségvetéséről szóló 1/2024. (II.09.) számú rendelet módosítása
e.a: Dr. Tittmann János polgármester

2. Dorog Város Önkormányzata Képviselő-testületének .../2025. (II. 28.) önkormányzati rendelete önkormányzati rendelet deregulációs célú hatályon kívül helyezéséről
e.a: Dr. Tittmann János polgármester
3. Dorog Város Településrendezési Eszközeinek - több tervezési feladatra szóló - módosítása véleményezési szakaszának lezárásáról
e.a: Dr. Tittmann János polgármester
4. Pénzügyi, Városfejlesztési Bizottság szervezeti és működési szabályzatának elfogadása
e.a: Czomba Zoltán elnök
5. Döntés Dorogi Polgármesteri Hivatal 2025. évi igazgatási szünet elrendeléséről
e.a: Kecskésné Patos Szilvia jegyző
6. Bizottsági határozatok megerősítése
e.a: Dr. Tittmann János polgármester
7. Egyebek

Czomba Zoltán bizottsági elnök:

Szavazzunk az egységes napirendről is.

A napirenddel kapcsolatos szavazáson a bizottság tagja fentiek szerint – 8 fő – van jelen.

Dorog Város Képviselő-testületének Pénzügyi, Városfejlesztési Bizottsága 5 igen, 2 nem, 1 tartózkodás szavazattal a következő határozatot hozta:

31/2025. (II.18.) bizottsági határozat

Dorog Város Önkormányzat Pénzügyi, Városfejlesztési Bizottsága a 2025. február 18-i ülés egységes szerkezetben napirendi pontjait elfogadja.

Napirendek:

1. **Dorog Város Önkormányzatának 2024. évi önkormányzati költségvetésről szóló 1/2024. (II.09.) számú rendelet módosítása**

Czomba Zoltán bizottsági elnök:

Az első napirend a költségvetésről szóló rendelet módosítása. Ezzel kapcsolatban van-e valakinek kérdése?

Nunkovics Tibor bizottsági tag:

Nekem az lenne a kérdésem, hogy kaphatnánk-e egy rövid összefoglalót, hogy mit érint a módosítás?

Csunderlik Tibor pénzügyi és városfejlesztési osztályvezető:

A költségvetési rendelet 2. számú melléklete tartalmazza a bevételeket, a 3. számú pedig a kiadásokat. Értelemszerűen a kettőnek a végösszege megegyezik. A mostani előterjesztésnek a tartalmi része az, hogy a működési bevételek nőttek 22,6 MFt-tal, ennek tulajdonképpen a kamatbevételek 13 MFt, ágazati pótlék, azt kaptuk a központi költségvetésből az 10 MFt, közhatalmi bevételeknél látjuk, hogy csökkenés van 267 MFt értékben, ennek nagy része az iparüzésiadó csökkenése, lényegesen kevesebb jön be idén iparüzésiadóból, ennek a forrása a csökkent tartalék előirányzat. A működési bevételeknél is van 93 MFt-os növekedés, átvett pénzeknél meg 15 MFt-os csökkenés illetőleg 450 MFt-tal megjelent a likvid pénzeszközök növekedése. Ez megint csak olyan tétel a költségvetésben, amelynek van bevételi és kiadási része is, ezért ez a költségvetési egyensúlyt nem érinti. Ezek, amiket én mondtam a 4-es mellékletben szépen tételesen le van vezetve.

A tervezet szerint 2025-re beterveztük a 2024. évi bevételt teljesítésként. Ilyen szempontból én azt gondolom, hogy az iprúzésiadó növekmény az, amit elvonhatnak majd tőlünk. 2025. május 31., akkor van az a tavalyi év bevallása, az alapján írjuk elő az előírást szeptemberre. De biztonsági tervezést követünk és így növekményt nem tervesítettünk.

Nunkovics Tibor bizottsági tag:

Volt szó a pályavásárlásról Tokodon, az milyen forrásból lett volna megvásárolva?

Csunderlik Tibor pénzügyi és városfejlesztési osztályvezető:

Az a 2025-ös költségvetésbe lett volna tétel, az ugye ez évi történet már. Mivel nem nyertünk a pályázaton, ezért nem szerepel a 2025-ös költségvetésben sem.

A napirenddel kapcsolatos szavazáson a bizottság tagja fentiek szerint – 8 fő – van jelen.

Dorog Város Képviselő-testületének Pénzügyi, Városfejlesztési Bizottsága 5 igen, 0 nem, 3 tartózkodás szavazattal a következő határozatot hozta:

32/2025. (II.18.) bizottsági határozat

Dorog Város Önkormányzat Pénzügyi, Városfejlesztési Bizottsága javasolja Dorog Város Önkormányzat Képviselő-testületének, hogy Dorog Város Önkormányzatának 2024. évi önkormányzati költségvetéséről szóló 1/2024. (II.09.) számú rendelet módosítását.

2. Dorog Város Önkormányzata Képviselő-testületének .../2025. (II. 28.) önkormányzati rendelete önkormányzati rendelet deregulációs célú hatályon kívül helyezéséről

Czomba Zoltán bizottsági elnök:

Ezzel kapcsolatban valakinek kérdése, észrevétele?

Nunkovics Tibor bizottsági tag:

Átnéztem a TÉKA-t és nem találtam azt a pontot, azt a szembenállást, ami miatt ezt a parkolással kapcsolatos helyi rendeletet vagy parkolást érintő helyi rendeletet ki kellene vezetni. Ez ütközik egymással?

Czomba Zoltán bizottsági elnök:

Megváltozott a törvényi háttér.

Kecskésné Patos Szilvia jegyző:

A parkolómegváltási rendeletünk az OTÉK 42.§-sa alapján került elfogadásra. Az OTÉK december 31-el hatályon kívül helyezésre került, tehát nincs felhatalmazást adó jogszabály. A Kormányhivatal jelenlegi álláspontja szerint rendeleti felhatalmazás alapján nem lehet Képviselő-testületi rendeletet alkotni törvényi felhatalmazás alapján.

Nunkovics Tibor bizottsági tag:

Ennek helyébe egy új jogszabály lépett.

Kecskésné Patos Szilvia jegyző:

A Magyar Építészetéről szóló törvény, az jelenleg nem ad lehetőséget rendeletalkotásra. Ez a jelenlegi helyzet. Az biztos, hogy ezt hatályon kívül kell helyezni.

Nunkovics Tibor bizottsági tag:

Én sem tudtam róla, ha van egy új beruházás, akkor egy bizonyos parkolószám létrehozása van előírva. Ha ez nem jön össze ez a darabszám, 15 főként egy talán, a törvényben legalább is ez volt akkor több százezer forintos díjakat kellett a beruházónak fizetnie azért, hogy ez megvalósuljon. Kötelesek vagyunk ezt kivezetni?

Kecskésné Patos Szilvia jegyző:

Igen.

Nunkovics Tibor bizottsági tag:

Saját hatáskörben nem tudunk egy hasonlót alkotni?

Kecskésné Patos Szilvia jegyző:

Nincs felhatalmazás.

Dankó Kristóf főépítész:

Az egészen az volt az értelme, ennek a jogszabálynak, ami parkolás megváltásról szólt, egy építési beruházás és az építési beruházásban telken belül nem tudtak biztosítani megfelelő parkolószámot, ami jogszabályilag kötelezettség van telken belül. De ha mégsem tudtak megcsinálni, akkor az önkormányzat biztosított neked a rendeletében egy megváltási lehetőséget, ami arról szól, hogy X éven belül azt a parkoló mennyiséget, amit neki létre kell hoznia azt 500m-en belüli körzetben önkormányzati telken biztosítja az önkormányzat azért a befizetett pénzért. De ez gyakorlatilag és az elmúlt 20 évben is úgy működött, hogy ha nincs parkolási rendelet, akkor a beruházó 500m-en belül egy bármilyen telekre, ami lehet önkormányzati telek is, ő saját költségéből a tulajdonosi hozzájárulásával megcsinálhatja azt a plusz parkoló számot. Tehát, hogy ezzel eltörlődik ez a rendelet, igazából ez nem befolyásolja az építkezési beruházást.

Nunkovics Tibor bizottsági tag:

Magát az építési beruházásokat nem. Itt arra szerettem volna kitérni, hogy nem rossz dolog, ha van egy ilyen plusz bevételi lehetősége az önkormányzatnak.

Dankó Kristóf főépítész:

Ez az önkormányzatnak igazából nem hoz pozitív pénzügyi bevételt, mert azt a pénzt, amit befizet a beruházó azért az egy parkolóhelyért, azt a 800.000Ft-ot, azt hiszem valami ilyen volt a rendeletben, azt te építési beruházásra 1 éven belül megkell létesítened, létre kell hoznod. 2008 óta nem volt ilyen, de előtte úgy tudom volt a Bécsi udvarnál, Volánnál volt egy ilyen, amikor ezt létrehozták. De igazából azaz önkormányzatnak pénzbe kerül. Ebből az önkormányzatnak nincsen tökenövekedése.

Nunkovics Tibor bizottsági tag:

Rendben. Csak kíváncsi voltam, ez miként csapódik le az önkormányzatnál, de ezek szerint ez teljesen semleges.

A napirenddel kapcsolatos szavazáson a bizottság tagja fentiek szerint – 8 fő – van jelen.

Dorog Város Képviselő-testületének Pénzügyi, Városfejlesztési Bizottsága 6 igen, 0 nem, 2 tartózkodás szavazattal a következő határozatot hozta:

33/2025. (II.18.) bizottsági határozat

Dorog Város Önkormányzat Pénzügyi, Városfejlesztési Bizottsága javasolja Dorog Város Önkormányzat Képviselő-testületének, hogy Dorog Város Önkormányzata Képviselő-testületének .../2025. (II. 28.) önkormányzati rendelete önkormányzati rendelet deregulációs célú hatályon kívül helyezze.

3. Dorog Város Településrendezési Eszközeinek - több tervezési feladatra szóló - módosítása véleményezési szakaszának lezárásáról

Czomba Zoltán bizottsági elnök:

Következő napirendi pont, erről van-e valakinek valamilyen kérdése? Tessék.

Magyar Péter bizottsági tag:

Megkaptuk ezt a táblázatot. Van egy Állami főépítész és van a dorogi Önkormányzat. Kaphatnánk erről bővebb tájékoztatást? Mi ez? Semmit nem tudunk róla. Miért nem tudunk róla? Ez egy Bizottsági ülés, döntenünk kellene valamiről. Ha döntenünk szeretnénk valamiről, jó lenne tudni mi ez.

Dankó Kristóf főépítész:

Ez egy településrendezési módosítás. Első körben vannak igények. Lehet önkormányzati igény, lehet lakossági igény. Bejönnek a kérések, összegyűjtjük, ha összejött egy 5-6-7-8-9 db akkor az önkormányzat elindít egy szabályozási tervmódosítást. Ez úgy indul, hogy föl van sorolva, hogy mit fogunk módosítani, ezt beviszik Testület elé és be van mutatva, hogy mely területet szeretnénk módosítani és miért és mivé. Ha ezt a Testület megszavazza, hogy mehet, akkor elindul az egész folyamat, van benn 52 államigazgatási szerv és mindenki véleményezi ezt a dokumentációt, ami itt van. Fönt van a honlapon is, meglehetősen tekinteni, ez nyilvános dokumentum. És utána ez az eljárási szakasz, ez arról szól, hogy a véleményezési szakasz, amiben elkészül a települési terv módosítása. Véleményezi az összes szakhatóság és véleményezi az Állami főépítész is. Utána van egy olyan, hogy összesítjük a beérkező válaszokat, ezeket vagy egy egyeztető tárgyaláson, vagy csak egy tervezői válaszból két Excel táblázatba fölírjuk milyen vélemények voltak, ezekre hogyan reagál az önkormányzat és ezt bevisszük Testület elé. Ha ez elfogadásra kerül átvan adva az Állami főépítésznek záróvéleményezésre az anyag, aki leírja a záróvéleményében, hogy igen ez megfelelő a jogszabályoknak és ellehet fogadni a települési új tervet, ami lehetőséget nyújt arra, ami módosítások voltak.

Magyar Péter bizottsági tag:

Itt van benne olyan, hogy amikor az Állami főépítész nem ért egyet az önkormányzat mégis fenntartja. Ez mit jelent? A 6-os módosítás, Schmidt Villánál.

Dankó Kristóf főépítész:

A Schmidt Villánál az egyeztető tárgyalás múlt héten volt az Állami főépítéssel ezzel kapcsolatban online. Az volt az Állami főépítésznek az észrevétele, hogy a 10%-os beépítettség magas szerinte. A jelen pillanatban mostani zöld területből ne vegyünk akkora beépítettséget, 10%-ot. Én most abba maradtam az Állami főépítéssel, hogy 3% nekünk bőven elég, mert ha ott egy sportpályát alakítunk ki, akkor ez az öltözőhöz elég egy 150 m² -es épület. Akkor ez 3%-on belül lesz, ezt elfogadta az Állami főépítész is és így mentünk tovább.

Nunkovics Tibor bizottsági tag:

Felolvassa az előterjesztés 8-as számú módosítását.

Én értem, hogy ezzel kapcsolatban már tavaly nyáron munkák ezzel elkezdődtek. Mondjuk a logikáját nem nagyon értem, hogy elkezdi vele dolgozni a Hivatal meg te, mint városi főépítész aztán a Testület lehet, hogy azt mondja, hogy ő ezt nem is támogatja és kezdetekről a munkát, ennek van egy ilyen logikai bukafence. Ami meglepő még, hogy egy ilyen felkerült ide, ennyi erővel ide bármit fellehetett volna rajzolni. Bármilyen létesítményt, mert, hogy nincsenek tervek. Nincsenek hivatalos tervek, csak majd ezzel akarunk valamit kezdeni. Ezzel kapcsolatban megkérdezném, hogy a Schmidt Villában ezzel kapcsolatban van-e tervben bármiféle fejlesztés, beruházás?

Czomba Zoltán bizottsági elnök:

Konkrét terv nincs, itt felvetések vannak, amire az előkészületek elkészültek, ez a háttérmunka, mindig ez folyik.

Nunkovics Tibor bizottsági tag:

Mik a felvetések? Akkor ezeket megismerhetjük?

Dankó Kristóf főépítész:

Még egyszer mondom, az, hogy nem megy végig az eljárás...elindulva az első pontba tavaly júliusi Testületi ülésen le volt írva, hogy ennek a zkk övezetnek átminősítésére különleges sportra, ez így indult, ez ellett fogadva Testület által. Az, hogy ez végig megy az eljárásban vagy nem az nyilván ennek a véleményezési anyagnak, az 5 hónapos munkának a folyamata. Itt voltak vélemények, az Állami főépítész szerette volna, hogy legyen csökkentve a beépítettségi százalék, csökkentve lett és a kerékpárútról mondott annyit, hogy az legyen áttéve egy másik helyzetbe. Átlett küldve a kerékpár kiviteli terve, ami elkészült 5 évvel ezelőtt, hogy az legyen rajta a szabályozási terven. És a Szabályozási terv azt a lehetőséget adja, ez egy lehetőség az önkormányzat részére, hogy ha pályázni szeretne ennek a területnek az átalakítására sport fejlesztési központtá, akkor, ha ez a Helyi Építési Szabályzatban nincs benne, hogy ezt át lehet sorolni, akkor nem pályázhat. Ez nem azt jelenti, hogy most itt felfog épülni egy felhőkarcoló 30 sportpályával, ez egy lehetőséget biztosít 3 %-ba, 60%-os zöldterület mellett, hogy különleges sport beépítésre nem szánt, ez fontos dolog, mert a zöldterület nem alakult át, ugyanúgy megmaradt, ezt tudja most a Helyi Építési Szabályzat módosítás most.

Nunkovics Tibor bizottsági tag:

Térjünk vissza az origóhoz. Mi szülte azt a gondolatot vagy, hogy elinduljon a Hivatal azon az úton hogy ebből a területből ez a különleges sport övezet létesüljön?

Dankó Kristóf főépítész:

Az Önkormányzat kérése volt. Polgármester Úr előterjesztette egy Testületi ülésen.

Czomba Zoltán bizottsági elnök:

Úgy tudom mindenki tud róla, hogy felvetődött a gondolat, hogy ott mi fog épülni a Schmidt Villában, nem titkos, de konkrét terv nem volt. Itt a háttér munkát próbálják elkezdni, hogy a háttérre meglegyen, hogy ha bármilyen irányba kell indulni ne akkor kelljen módosítani, hisz az is egy féléves-éves munka.

Magyar Péter bizottsági tag:

Itt van egy mondat elnök Úr ha megengedi. A területen az önkormányzat foci pályát, atlétikai sportpályát kíván megvalósítani. A kíván szó azt jelenti, hogy mi ha tetszik, ha nem ezt szeretnénk.

Dankó Kristóf főépítész:

Nem, ez egy lehetőséget ad. Az a rajz, ami mellékelve lett megvizsgáltuk mi, hogy a 400m-es atlétikai pálya és egy Labdarúgó Szakosztály által infrastruktúrában meghatározott sportpálya méret elfér e. Elméletileg elfér, lehetőséget adunk rá. Nincs 10 éves kötelezettség, hogy 10 éven belül be kell építeni ezt a sportpályát. Ez egy lehetőség, ha pályázni akar az önkormányzat ez az első számú dokumentum, amivel lehet pályázni.

Magyar Péter bizottsági tag:

Mi csak sportra szeretnénk pályázni folyamatosan? Október óta másról nem szól a Bizottsági ülés 80% csak a sportról. Nagyon szeretem a sportot, de tényleg szükség lenne nekünk erre? Oké 50%-ban szeretnénk, 50%-ban nem. Miért gondolkodunk mindig sportban? Miért nem másban? Van egy gyönyörű Stadionunk, sok lehetőség van ebben a városban, ami már készen van. Miért akarunk egy újat?

Czomba Zoltán bizottsági elnök:

Úgy gondolom itt egyikünk sem tud erre válaszolni. A sport mire elég, mire nem elég, gondolom ettől ez sokkal bonyolultabb kérdés. Annyi vetődött föl, hogy egy keretet próbáltak adni annak, hogy ha bármilyen fejlesztés elindulna, ez a fejlesztés megoldható legyen, egyáltalán megoldható e. Mindenkinek tudnia kell, hogy bármilyen fejlesztés csak a mi döntésünk alapján kerülhet ki. Ha lesz konkrét ötlet, terv az mindenképp Bizottság elé fog kerülni, Testület elé fog kerülni. Most egyetlen dolog

van, hogy megváltozik az építési elvárás, ehhez igazítjuk a rendeletet és az a kérdés, hogy elfogadjuk a módosítást vagy nem fogadjuk.

Nunkovics Tibor bizottsági tag:

Értem amit mondassz. Csak legalább azt ismerjük már el, hogy ez az egész egy konkrét irányba mutat. Ez a terület maradhatott volna közpark is, úgy is lehetett volna fejleszteni vagy lehetne társasházakat oda építeni, de nem abba az irányba megy, hanem le is van írva, hogy sportpálya. Ha a későbbiekben ez a cél, akkor arra szeretném felhívni a figyelmet, hogy múltkor Polgármester Úr a többséggel elfogadtatott egy regisztert, amiben mindenkinek benne vannak a képviselőknek a költségvetésbe a módosítói azokkal a problémákkal, amik ezt a várost érintik.

Czomba Zoltán bizottsági elnök:

A kettő nem függ össze. Azok a regiszteri dolgok nem függenek össze egy későbbi pályázati projekttel. Próbáljuk betartani a kereteket.

Nagy Attila alpolgármester:

Még egy mondatot szeretnék. Azért szerintem azt fontos leszögezni, hogy ez Esztergommal közös tulajdon. Tehát az, hogy mi akarunk valamit, azt nem biztos, hogy Esztergom is akarja. A Schmidt Villa ügyében folyamatos egyeztetés kell velük. Addig nem fogunk egyről a kettőre jutni, amíg nincs egy közös álláspont.

Nunkovics Tibor bizottsági tag:

Esztergom álláspontja itt van ebben a dokumentumban, ami ki lett küldve. Leírja az esztergomi Hivatal, hogy nem emel kifogást.

Nagy Attila alpolgármester:

Az a fontos ebben a történetben, hogy ő velük fogunk egyeztetni és utána és majd meglátjuk, hogy milyen irányba tudunk gondolkodni.

Czomba Zoltán bizottsági elnök:

Túl messzire elmentünk az alapvetéstől. Szavazhatunk erről a kérdésről. Aki egyetért ezzel a javaslattal az kérem kézfeltartással jelezze.

A napirenddel kapcsolatos szavazáson a bizottság tagja fentiek szerint – 8 fő – van jelen.

Dorog Város Képviselő-testületének Pénzügyi, Városfejlesztési Bizottsága 5 igen, 1 nem, 2 tartózkodás szavazattal a következő határozatot hozta:

34/2025. (II.18.) bizottsági határozat

1. Dorog Város Önkormányzat Pénzügyi, Városfejlesztési Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek, hogy **vegye tudomásul**, hogy Dorog Város Településrendezési Eszközeinek több tervezési feladatra szóló módosítása kapcsán a véleményezési szakasz **lefolytatásra került**.

A 419/2021. Korm. rendelet 2024. szeptember 30.-án hatályos szövegállapota szerinti 66. § (1) bekezdése alapján az E-TÉR egyeztetési felületére és a Város honlapjára feltöltésre került Dorog Város Településrendezési Eszközeinek – több tervezési feladatra szóló – módosítása. A véleményezési szakaszcól előzetes véleménykérés és Felhívást lett közzé téve.

A veszélyhelyzet ideje alatt egyes szervezetek működésére vonatkozó, továbbá egyes közigazgatási eljárási szabályok megállapításáról szóló 146/2023. (IV. 27.) Korm. rendelet 2. §-a előírásaival összhangban a partnerek számára szolgáló véleménynyilvánítás elektronikus úton került lefolytatásra.

A 419/2021. Korm. rendeletben meghatározott időn belül **egyetlen partneri észrevétel érkezett**. A partnerség lefolytatásáról a jelen határozat 1. mellékletét képező Polgármesteri nyilatkozat született.

A 419/2021. Korm. rendeletben meghatározott véleményezésre jogosult szervek (államigazgatási, érintett önkormányzati és egyéb szervek) beérkezett véleményeire és a beérkezett partneri

- észrevételre a jelen határozat 2. mellékletét képező Tervezői válaszok születtek. A beérkezett vélemények alapján egyeztető tárgyalás összehívása nem vált szükségessé.
2. Dorog Város Önkormányzat Pénzügyi, Városfejlesztési Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek, hogy Dorog Város Településrendezési Eszközei – több tervezési feladatra szóló – módosításának Véleményezési anyagára érkezett államigazgatási szervei véleményekre és partneri észrevételre adott, jelen határozat 2. mellékletét képező **Tervezői válaszokat fogadja el**, egyben állapítsa meg, hogy eltérő vélemény nem maradt fenn.
 3. Dorog Város Önkormányzat Pénzügyi, Városfejlesztési Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek, hogy a fentiekre tekintettel Dorog Város Településrendezési Eszközei több tervezési feladatra szóló módosításának **Partneri véleményezését, egyben véleményezési szakaszát zárja le**.

4. Pénzügyi, Városfejlesztési Bizottság szervezeti és működési szabályzatának elfogadása

Czomba Zoltán bizottsági elnök:

Ezzel kapcsolatban van e valakinek kérdése?

Nunkovics Tibor bizottsági tag:

Nekem csak egy rövid véleményem, csak, hogy elhangozzon. Nem értek egyet azzal, hogy 3-3 fő a bizottsági tagok létszáma, én nem támogatom a jelenlegi SZMSZ-t ilyen formájában.

Czomba Zoltán bizottsági elnök:

Köszönjük a választ. Más? Akkor szavazhatunk. Aki elfogadja a javaslatot, kérem kézfeltartással jelezze.

A napirenddel kapcsolatos szavazáson a bizottság tagja fentiek szerint – 8 fő – van jelen.

Dorog Város Képviselő-testületének Pénzügyi, Városfejlesztési Bizottsága 5 igen, 3 nem, 0 tartózkodás szavazattal a következő határozatot hozta:

35/2025. (II.18.) bizottsági határozat

Dorog Város Önkormányzat Képviselő-testületének a Pénzügyi, Városfejlesztési Bizottsága a szervezeti és működési szabályzatát a határozat mellékleteként elfogadja. Felhatalmazza az elnököt annak aláírására.

5. Döntés Dorogi Polgármesteri Hivatal 2025. évi igazgatási szünet elrendeléséről

Czomba Zoltán bizottsági elnök:

Ezzel kapcsolatban van e kérdése valakinek? Akkor szavazhatunk.

A napirenddel kapcsolatos szavazáson a bizottság tagja fentiek szerint – 8 fő – van jelen.

Dorog Város Képviselő-testületének Pénzügyi, Városfejlesztési Bizottsága 8 igen, 0 nem, 0 tartózkodás egyhangú szavazattal a következő határozatot hozta:

36/2025. (II.18.) bizottsági határozat

1. Dorog Város Önkormányzat Pénzügyi, Városfejlesztési Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek, hogy döntsön úgy, hogy a közszolgálati tisztviselőkről szóló 2011. évi CXCV. törvény (a továbbiakban: Kttv.) 232. § (3) bekezdése alapján **Dorogi Polgármesteri Hivatalra** vonatkozóan igazgatási szünetet rendeljen el 2025. december 22. napjától – 2026. január 02. napjáig. Az igazgatási szünetet követő első munkanap: 2026. január 5. (hétfő) legyen.

2. Az igazgatási szünet ideje alatt **Dorogi Polgármesteri Hivatalban** (továbbiakban: Hivatal) az általános ügyfélfogadás szünetel, a halaszthatatlan ügyek tekintetében ügyelet tartására kerül sor. A Hivatalban az igazgatási szünet idejére az ügyeletét a jegyző intézkedésében állapítja meg.
3. Dorog Város Önkormányzat Pénzügyi, Városfejlesztési Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek, hogy kérje fel a Jegyzőt, hogy az igazgatási szünet elrendeléséről a lakosságot előzetesen tájékoztassa.

6. Bizottsági határozatok megerősítése

Czomba Zoltán bizottsági elnök:

A hatodik napirendi pont az eddig elfogadott napirendeknek a megerősítése. Ehhez van e valakinek kérdése? Ha nincs, akkor erről is szavazhatunk. Aki egyetért ezzel kérem kézfeltartással jelezze.

A napirenddel kapcsolatos szavazáson a bizottság tagja fentiek szerint – 8 fő – van jelen.

Dorog Város Képviselő-testületének Pénzügyi, Városfejlesztési Bizottsága 5 igen, 0 nem, 3 tartózkodás egyhangú szavazattal a következő határozatot hozta:

37/2025. (II.18.) bizottsági határozat

A Pénzügyi, Városfejlesztési Bizottság a 2024. november 5. – 2025. január 21. közötti időszakban megtartott Pénzügyi, Városfejlesztési Bizottsági ülésen meghozott 61/2024. (XI.5.) – 91/2024. (XII.31.) valamint az 1/2025. (I.21.) - 16/2025. (I.21.) számú bizottsági határozatokat megerősíti.

Czomba Zoltán bizottsági elnök lezárja az ülést 14:31 perckor, mindenkinek köszönte a részvételt.



Hitelesítők:

Czomba Zoltán
bizottsági elnök

Szegvári József
bizottsági tag

Készítette: Hegedüs Zsuzsa