

**101/2024. (VI.13.) HVB határozat**  
**Finta András jelölt által benyújtott kifogás tárgyában**

Dorog Város Helyi Választási Bizottsága Finta András jelölt által benyújtott kifogás tárgyában  
meghozta a következő határozatot:

Dorog Város Helyi Választási Bizottsága Finta András jelölt által benyújtott kifogást érdemi vizsgálat nélkül elutasítja.

A határozat ellen a meghozatalától számított 3 napon belül az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet jogszabálysértésre hivatkozással írásban a Komárom-Esztergom Vármegyei Területi Választási Bizottsághoz címzett fellebbezést nyújthat be a Dorog Helyi Választási Bizottságnál (cím: 2510 Dorog, Bécsi út 79-81., email: [helyivalasztasiiroda@dorog.hu](mailto:helyivalasztasiiroda@dorog.hu)). A fellebbezést úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb 2024. június 16. napján 16.00 óráig megérkezzen. A határidő elmulasztása jogvesztő.

A fellebbezésnek tartalmaznia kell a kérelem Ve. 223. § (3) bekezdése szerinti alapját (jogszabálysértés megjelölését), a kérelem benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét), a kérelem benyújtójának személyi azonosítóját, illetve ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a személyazonosságát igazoló igazolványának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba-vételi számát. A fellebbezés, illetve a bírósági felülvizsgálati kérelem tartalmazhatja benyújtójának elektronikus levélcímét vagy postai értesítési címét.

A fellebbezésben új tények és bizonyítékok is felhozhatók.

A fellebbezés illetékmentes.

**I n d o k o l á s**

A választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (a továbbiakban: Ve.) 208. § szerint a kifogást a választásra irányadó jogszabály, illetve a választás és a választási eljárás alapelveinek megsértésére (a továbbiakban együtt: jogszabálysértés) hivatkozással a központi névjegyzékben szereplő választópolgár, jelölt, jelölő szervezet, továbbá az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet nyújthat be.

A 209. § (1) bekezdés alapján a kifogást úgy kell benyújtani, hogy az legkésőbb a sérelmezett jogszabálysértés elkövetésétől számított harmadik napon megérkezzen a kifogás elbírálására hatáskörrel és illetékességgel rendelkező választási bizottsághoz. A (2) bekezdés szerint a folyamatosan fennálló tevékenység esetében a kifogást a sérelmezett tevékenység fennállásának teljes időtartama alatt be lehet nyújtani. A jogorvoslati határidő kezdete nem a sérelmezett tevékenység kezdő időpontja, hanem az az utolsó időpont, amikor a sérelmezett állapot még fennáll. A (3) bekezdés alapján nyomtatott sajtótermék esetén a jogszabálysértés elkövetésének időpontja a sajtótermék megjelenésének napja. Ebben az esetben a (2) bekezdés rendelkezései nem alkalmazhatók.

Finta András képviselőjelölt 2024. június 12-én 15:50-kor „Kifogás Ve. 208-209 § szerint a választókerületi eredmények összesítésére és a választási eredmények megállapítására vonatkozó szabályok megsértése miatt, a HVB 7. EVK közölt Jkv-e alapján” tárggyal személyes úton kifogást nyújtott be a Dorog Város Helyi Választási Bizottsághoz (továbbiakban: HVB), mely szerint a dorogi önkormányzati választáson indult független egyéni választókerületi képviselőjelöltnek a Dorog 7-es számú választókerületben.

Kifogásolta, hogy „... szavazóköri Jkv. 1 db (Jkv-ben 'B' táblázat) szavazóköri helyiségben lévő Urnában lévő szavazólapokat tartalmaz. Ezzel szemben, a szavazóköri helyiségben, az ajtó mellett 2 db, azonos Urna volt jelen. Kérdésemre, megerősítésre is került, hogy bármelyikbe belehelyezhetők a kitöltött Szavazólapok. Magam, megosztva a lapokat, mindkét Urnát használtam. A Jkv. nem tartalmazta a 2 db Urna összesítésének helyét, s időpontját. A Jkv. nem tartalmazta az ún. Mozgó Urna szavazólapjainak Urna-egyesítését sem. Magam. választópolgári kérésekre, mintegy 7 fő részére segédkeztem ilyen Urna iránti igénylés űrlapi kitöltésénél, s HVI-ba juttatásáról. Álláspontom szerint a a Vk.-ben leadott szavazatok szavazatok nem mindegyike került összeszámlálásra. A Vk.-ben a Választás (C-táblázat) eredménye téves adatokat tartalmaz. Kérem, hogy választóköri névjegyzék adataival vessék össze a 7.-Vk. ben leadott szavazatok számát, melyből kiderülhet, hogy a Vk.-ben ténylegesen hány szavazó szavazhatott. Amennyiben a Vk.-i Jkv-ben lévő szavazópolgárok száma az összesített szavazólapok számával nem egyezik, akkor a választási eredmény megállapítása jogszabály-sértő volt. Mindezekre tekintettel kérem a szavazatok újra-számlálását, a jelzett Urna-egyesítés körülményeinek megvizsgálását. Nem tételezek fel rosszhiszeműséget. De inkorrekt, Választás előtti 'feljelentések' idővesztése miatt bizalmi Segítőket is igénybe vettem idén. Beszámolójuk alapján, csak közreműködésük is elérhette a Jkv. szerinti eredményemet. Magam pedig, személyesen, napi Itinerrel, ennek dupláját. Ezt Bíróság előtt is kész vagyok igazolni.”

A Ve. 214. § (1) bekezdése szerint a választási bizottság a benyújtott kifogásról legkésőbb a beérkezésétől - áttétel esetén az elbírálására jogosult választási bizottsághoz történő beérkezésétől - számított harmadik napon dönt.

A Ve. 218. § (1) bekezdés szerint a választási bizottság a kifogásról a rendelkezésére álló adatok alapján dönt.

A HVB megállapítja, hogy a kifogás érdemi vizsgálatra nem alkalmas. Első lépésként a HVB a kifogás formai vizsgálatát végezte el, amelynek eredményét az alábbiak szerint összegzi.

A Ve. 212. § (1) bekezdés szerint a kifogást írásban lehet benyújtani. A (2) bekezdés szerint a kifogásnak tartalmaznia kell

- a) a jogszabálysértés megjelölését,
- b) a jogszabálysértés bizonyítékait és
- c) a kifogás benyújtójának nevét, lakcímét (székhelyét),
- d) a kifogás benyújtójának személyi azonosítóját, illetve ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a személyazonosságát igazoló hatósági igazolványának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba vételi számát.

A Ve. 215. § szerint a kifogást érdemi vizsgálat nélkül el kell utasítani, ha

- a) nem a 208. § szerinti jogosult nyújtotta be,
- b) elkésett,
- e) nem tartalmazza a 212. § (2) bekezdésében foglaltakat vagy
- d) annak elbírálása nem tartozik egyik választási bizottság hatáskörébe sem.

A kifogás fentiekben idézett szabályai alapján a választási eljárásban a Ve. által előírt rövid jogvesztő határidők és az eljárás sommás jellege miatt hiánypótlási felhívás kibocsátására és további bizonyítékok beszerzésére nincs mód. Mindez azt jelenti, hogy a választási szervek és a bíróságok is minden esetben a jogorvoslati kérelem benyújtásakor eléjük tárt bizonyítékok és dokumentumok alapján hozzák meg döntésüket.

Figyelemmel arra, hogy a kifogás nélküli a Ve. 212. § (2) bekezdés c), valamint d) pontja szerinti kötelező tartalmi elemeket, vagyis nem tartalmazza a kifogás benyújtójának lakcímét (székhelyét) illetve a kifogás benyújtójának személyi azonosítóját, illetve ha a külföldön élő, magyarországi lakcímmel nem rendelkező választópolgár nem rendelkezik személyi azonosítóval, a személyazonosságát igazoló hatósági igazolványának típusát és számát, vagy jelölő szervezet vagy más szervezet esetében a bírósági nyilvántartásba vételi számát, ezért a HVB a kifogást a Ve. 215. § c) pontja alapján érdemi vizsgálat nélkül elutasítja.

A határozat a fent hivatkozott jogszabályhelyeken túl a Ve. 10. § -án, a jogorvoslatról szóló tájékoztatás a Ve. 221. § (1) bekezdésén, a 223. §-án, a 224. § (1)-(4) bekezdésén, a 225. §-án, továbbá az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 2. melléklet XIII.8. pont alapul.

**Dorog, 2024. június 13.**

Magyar Ákos  
Helyi Választási Bizottság  
elnöke



