

KÖRNYEZETI VIZSGÁLAT SZÜKSÉGESSÉGÉRŐL BEÉRKEZETT VÉLEMÉNYEK TERVEZŐI VÁLASZOKKAL

Dorog Város Önkormányzata az *egyres tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról* szóló 2/2005. (I. 11.) Korm. rendelet előírása alapján kikérte a környezet védelméért felelős közigazgatási szervek véleményét a környezeti vizsgálat lefolytatásának szükségességéről, illetve a környezeti értékelés tervezett tematikájáról.

A KÖRNYEZET VÉDELMEÉRT FELELŐS SZERVEK BEÉRKEZETT VÉLEMÉNYEI TERVEZŐI VÁLASZOKKAL

Ssz.	Környezet védelméért felelős szerv	Állásfoglalás	Tervezői válasz
1a 1e	Komárom-Esztergom Vármegyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Hulladékgazdálkodási Főosztály Iktatószám: KE/041/00181-5/2024.	<p>A Hatóság véleményében az alábbiakat állapítja meg: „Az érintett terület nem része országos jelentőségű természetvédelmi területnek, nem része a Natura 2000-es hálózatnak, továbbá nem része az Ökológiai Hálózatnak sem. Tárgyi terület nem része a területrendezési tervek készítésének és alkalmazásának kiegészítő szabályozásáról szóló 9/2019. (VI. 14.) MvM. rendelettel kihirdetett „tájképvédelmi terület” övezetének. Az érintett terület közvetlen környezetében védett vagy közösségi jelentőségű faj előfordulásáról nincs tudomásom.</p> <p>A rendelkezésekre bocsátott információk alapján a tervezett tervmódosítás megvalósítása következtében várható környezeti hatások jelentőségét mérlegelve, a Korm. rendelet 2. számú melléklete szerinti szempontokat figyelembe véve a várható <u>környezeti hatásokat nem ítélem jelentősnek</u>, így jelen eljárásban a környezeti vizsgálat lefolytatását nem tartom szükségesnek.</p> <p>A benyújtott dokumentáció alapján megállapítom, hogy a tervezett településrendezési eszközök módosítása védett természeti értékeket <u>nem veszélyeztet</u>, tájvédelmi érdeket <u>nem sért</u>, valamint <u>nem lesz káros hatással</u> a természetvédelem céljaira sem, ezért a módosításhoz <u>feltételek közlése nélkül hozzájárulok</u>.</p> <p>Általánosságban a földtani közeg védelme, a levegőtisztaság-védelmi, a táj- és a természetvédelmi, a hulladékgazdálkodási, valamint a zaj- és rezgésvédelmi szempontból a kidolgozott tervek tartalmát a fentiek figyelembevételével az Osztály tudomásul veszi, valamint további feltételeket a módosításhoz kapcsolódó engedélyezési eljárások során közöl.”</p>	- A Környezeti értékelés kidolgozása – összhangban a véleménnyel – nem szükséges.
1b	Duna-Ipoly Nemzeti Park Igazgatóság Ügyiratszám:	Az Igazgatóság véleményében az alábbiakat állapítja meg:	- A Környezeti értékelés kidolgozása – összhangban a véleménnyel – nem szükséges.

	DINPI/2620-1/2024.	<p>„A tervezési terület valamint az arra vonatkozó módosítások Országos jelentőségű védett, vagy védelemre tervezett természeti területet, európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területet (Natura 2000 területet), országos ökológiai hálózat övezetébe tartozó területet, illetve egyéb táj- és természetvédelmi szempontból jelentős területet <u>nem érintenek</u>.</p> <p>Véleményünk szerint a tárgyi módosításokból következően a Kr. vonatkozó rendelkezései szerinti <u>jelentős környezeti hatás feltételezhetően nem fog származni</u>.</p> <p>Igazgatóságunk az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I. 11.) Korm. rendelet 4. § (2) bekezdését tekintve a településrendezési eszközök jelen módosításával összességében <u>környezeti vizsgálat készítését nem tartja szükségesnek.</u>”</p>	
1c	<p>Komárom-Esztergom Vármegyei Kormányhivatal Népegészségügyi Főosztály Iktatószám: KE/NEF/00324-2/2024</p>	<p>A Hatóság véleményében az alábbiakat állapítja meg: „A módosítás ellen a Főosztály <u>kifogást nem emel</u>, és a <u>környezeti vizsgálat elkészítését közegészségügyi szempontból nem tartja szükségesnek.</u>”</p>	- A Környezeti értékelés kidolgoása – összhangban a véleménnyel – nem szükséges.
1d	<p>Győr-Moson-Sopron Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Igazgatóhelyettesi Szervezet Vízügyi Hatóság Iktatószám: 35800/2431-1/2024.ált.</p>	<p>Az Igazgatóság véleményében az alábbiakat állapítja meg: „A módosítások (Bécsi út-Temető u.-Csolnoki u. által határolt telektömbben megengedett legkisebb zöldfelület módosítása 10 %-ra) kapcsán az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005 (I. 11.) Korm. rendelet szerinti környezeti vizsgálat lefolytatását az Igazgatóság <u>vizsgáldalkodási és vízvédelmi szempontokból nem tartja szükségesnek.</u></p> <p>Amennyiben az eljárás során környezeti értékelés készítése válik szükségessé, az Igazgatóság a megküldött javasolt tematikát elfogadja.</p> <p>Az Igazgatóság felhívja a figyelmet, hogy a tervezési terület érinti a 35800/6369-14/2018.ált. számú határozattal módosított és a 35800/6369-10/2018.ált. számú határozattal kiadott Dorog, B-12 jelű kút vízbázisának hidrogeológiai „B” védőidomát. A vízbázis védőidomával érintett ingatlanok hasznosítása kizárólag a kijelölt határozatban, valamint a vízbázisok, a távlati vízbázisok, valamint az ivóvízellátást szolgáló vízellátási-művek védelméről szóló 123/1997.</p>	- A Környezeti értékelés kidolgoása – összhangban a véleménnyel – nem szükséges.

		(VII. 18.) Korm. rendeletben foglalt előírások betartásával történhet.”	
2b	Komárom-Esztergom Vármegyei Kormányhivatal Állami Főépítési Iroda Ügyszám: KE/8/353-2/2024.	Az Állami Főépítési Iroda véleményében az alábbiakat állapítja meg: „A tárgyban megnevezett módosítás <u>nem befolyásolja olyan mértékben</u> a környezeti állapotot, az épített környezet tekintetében, hogy a környezeti vizsgálat lefolytatását szükségesnek tartanám. ”	- A Környezeti értékelés kidolgozása – összhangban a véleménnyel – nem szükséges.
2d	Komárom-Esztergom Vármegyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztály, Növény- és Talajvédelmi Osztály Ügyszám: KE/040/801-2/2024	A Hatóság véleményében az alábbiakat állapítja meg: „Osztályom a környezeti vizsgálat elvégzését talajvédelmi szempontból <u>nem tartja szükségesnek.</u> Eljárásom során megállapítottam, hogy a tervezett állapot <u>talajvédelmi érdeket nem sért.</u> A mezőgazdasági művelés alatt álló földterületeken a talajvédelmi kötelezettségek a beruházások létesítési engedélyezési eljárásai során érvényesíthetők, így jelen eljárásban a talaj védelmét biztosító <u>külön előírásokat nem tettem.</u> ”	- A Környezeti értékelés kidolgozása – összhangban a véleménnyel – nem szükséges.
2e	Komárom-Esztergom Vármegyei Kormányhivatal Földhivatali Főosztály Földhivatali Koordinációs Osztály Ügyszám: 10136/2/2024.	A Hatóság véleményében az alábbiakat állapítja meg: „A megküldött tájékoztató iratanyag alapján a tervezési terület – a dorogi Bécsi út–Temető utca– Csolnoki út által határolt telektömb - belterületi fekvésű ingatlanok területét érinti. A belterületi fekvésű ingatlanok – függetlenül attól, hogy azok művelési ágban nyilvántartottak, vagy kivett területként szerepelnek az ingatlan-nyilvántartásban – a Tfv. 2.§ 19. pontjában foglaltak szerint nem minősülnek termőföldnek, azokra az ingatlanügyi hatóság földvédelmi hatósági és szakhatósági hatásköre nem terjed ki. Mindezek alapján – <u>hatáskör hiányában</u> – az érintett ingatlanok vonatkozásában a termőföld mennyiségi védelmének vizsgálatára nincs szükség. ”	- A Környezeti értékelés kidolgozása – összhangban a véleménnyel – nem szükséges.
2g	Budapest Főváros Kormányhivatala, Népegészségügyi Főosztály Iktatószám: BP/FNEF/02403-2/2024.	A Hatóság véleményében az alábbiakat állapítja meg: „A település területén belül természetes gyógytényező érintettsége nem áll fenn , ezért jelen esetben a BFKH véleményezési lehetőséggel nem rendelkezik. ”	- A Környezeti értékelés kidolgozása – összhangban a véleménnyel – nem szükséges.
2i	Nemzeti Népegészségügyi és Gyógyszerészeti Központ Kémiai Biztonsági és Kompetens Hatósági Főosztály	A Hatóság véleményében az alábbiakat állapítja meg: „Dorog Város településrendezési eszközeinek nevezett terület beépítési paramétereit érintő módosításhoz a Nemzeti Népegészségügyi és Gyógyszerészeti Központnak (NNGYK)	- A Környezeti értékelés kidolgozása – összhangban a véleménnyel – nem szükséges.

	Kémiai Biztonsági Kockázatértékelési Osztály Iktatószám: NNGYK/20779-2/2024	<u>észrevétele nincs</u> , a módosításnak önmagában <u>kémiai biztonsági szempontú környezeti hatása nem várható</u> , a környezeti vizsgálat elvégzését nem tartja szükségesnek.	
2j	Komárom-Esztergom Vármegyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Iktatószám: 36100/738-1/2024.ált.	A Hatóság véleményében az alábbiakat állapítja meg: „A környezeti vizsgálat tárgyát képező területen súlyos ipari balesetből adódó veszélyeztetés nincsen . Veszélyes anyagokkal foglalkozó üzem hatásterülete nem érinti a rendezési területben megjelölt területet.”	- A Környezeti értékelés kidolgozása – összhangban a véleménnyel – nem szükséges.

* A táblázatban azok a 2/2005. Korm. rendelet 3. mellékletében nevesített környezet védelméért felelős szervek szerepelnek, melyek a környezeti értékelés készítésével kapcsolatban véleményt adtak.

A környezeti vizsgálat szükségességének véleményezői közül **egyetlen egy véleményben sem került megfogalmazásra a környezeti vizsgálat lefolytatásának szükségessége.**

A fentiekre tekintettel és a további érintett közigazgatási szervek állásfoglalásával összhangban a környezeti értékelés kidolgozása **nem vált szükségessé.**