

## Jegyzőkönyv

**Készült:** 2025. november 18-án a Pénzügyi, Városfejlesztési Bizottság üléséről

**Az ülés helye:** Dorogi Polgármesteri Hivatal A. épület Tanácsterem (2510 Dorog, Bécsi út 79-81.)

**Az ülés kezdete:** 14<sup>30</sup> óra

### **Jelen vannak:**

**Pénzügyi, Városfejlesztési Bizottság tagjai:** Czomba Zoltán bizottsági elnök, Deák Ferenc bizottsági tag, Magyar Péter bizottsági tag, Nunkovics Tibor bizottsági tag, Szegvári József bizottsági tag, Varga Gábor bizottsági tag, Benda Máté bizottsági tag, Molnár Henriett bizottsági tag.

**További megjelentek:** Nagy Attila alpolgármester, Kecskésné Patos Szilvia jegyző, Csunderlik Tibor pénzügyi, városfejlesztési osztályvezető, Skultéti Andrea pénzügyi, városfejlesztési osztályvezetőhelyettes, Bartl Ildikó beruházási főtanácsos, Benda István K&B H Kft. ügyvezető igazgató.

**Czomba Zoltán bizottsági elnök:** Köszöntötte a megjelenteket. Megállapította, hogy az ülés 8 fővel (Czomba Zoltán bizottsági elnök, Deák Ferenc bizottsági tag, Magyar Péter bizottsági tag, Nunkovics Tibor bizottsági tag, Szegvári József bizottsági tag, Varga Gábor bizottsági tag, Benda Máté bizottsági tag, Molnár Henriett bizottsági tag) határozatképes. Napirendi pontokkal kapcsolatban nincs kérdés.

A napirenddel kapcsolatos szavazáson a bizottság tagja fentiek szerint – 8 fő – van jelen.

**Dorog Város Képviselő-testületének Pénzügyi, Városfejlesztési Bizottsága 8 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal a következő egyhangú határozatot hozta:**

### **108/2025. (XI.18.) bizottsági határozat**

Dorog Város Önkormányzat Pénzügyi, Városfejlesztési Bizottsága a 2025. november 18-i ülés napirendi pontjait elfogadja.

### **Napirendi pontok:**

1. Dorog Város Önkormányzata Képviselő-testületének .../2025. (XI. 28.) önkormányzati rendelete az építményadóról szóló 11/2018. (X.19.) önkormányzati rendelet módosításáról
2. Dorog Város Önkormányzata Képviselő-testületének .../2025. (XI. 28.) önkormányzati rendelete a telekadóról szóló 4/2015.(II.12.) önkormányzati rendelet módosításáról
3. Dorog, Kenyérmezei-patak térítésmentes igénylése  
e.a: Dr. Tittmann János polgármester
4. Dorog, belterület 1627 hrsz.-ú ingatlan, a valóságban „IPOSZ Székház” állami tulajdoni hányadának térítésmentes igénylése
5. A Dorog, Bécsi út 55. sz. társasház alapító okiratának módosítása
6. Az önkormányzat 2026. évi belső ellenőrzési munkaterve
7. Dorog, külterület 0315 és 0316 hrsz.-ú földrészletek, a valóságban „Gyepmesteri Telep” „Változási Vázrajz” elfogadása
8. Dorogi Futball Szolgáltató Kft. felnőtt és utánpótlás edzőpálya kialakítására vonatkozó sportfejlesztési programja megvalósításának támogatása
9. Dorogvidéki Református Egyházközség Támogatási Szerződésének módosítása

10. Kincstári Szervezet intézményvezetői álláspályázat elbírálása

11. Képviselői beadványok

- Nunkovics Tibor közvilágításhoz kapcsolódó javaslata
- Nunkovics Tibor előkészítő üléshez kapcsolódó javaslata
- Nunkovics Tibor fás szárú növények védelmének helyi szabályozásához kapcsolódó javaslata
- Magyar Péter a K&B H Környezetvédelmi és Biztonságtechnikai Holding Kft. vezetőjének meghívásához kapcsolódó javaslata

**1. Dorog Város Önkormányzata Képviselő-testületének .../2025. (XI. 28.) önkormányzati rendelete az építményadóról szóló 11/2018. (X.19.) önkormányzati rendelet módosításáról**

**Czomba Zoltán bizottsági elnök:**

Az első napirenddel kapcsolatban van e valakinek kérdése? Ha nincs, akkor szavazhatunk.

A napirenddel kapcsolatos szavazáson a bizottság tagja fentiek szerint – 8 fő – van jelen.

**Dorog Város Képviselő-testületének Pénzügyi, Városfejlesztési Bizottsága 5 igen, 0 nem, 3 tartózkodás szavazattal a következő egyhangú határozatot hozta:**

**109/2025. (XI.18.) bizottsági határozat**

Dorog Város Önkormányzat Pénzügyi, Városfejlesztési Bizottsága elfogadásra javasolja Dorog Város Önkormányzat Képviselő-testületének a .../2025. (XI. 28.) önkormányzati rendelet az építményadóról szóló 11/2018. (X.19.) önkormányzati rendelet módosítását.

**2. Dorog Város Önkormányzata Képviselő-testületének .../2025. (XI. 28.) önkormányzati rendelete a telekadóról szóló 4/2015.(II.12.) önkormányzati rendelet módosításáról**

**Czomba Zoltán bizottsági elnök:**

A következő az önkormányzat rendelete a telekadóról. Szintén kérdés, hozzászólás? Ha nincs, akkor szavazhatunk!

A napirenddel kapcsolatos szavazáson a bizottság tagja fentiek szerint – 8 fő – van jelen.

**Dorog Város Képviselő-testületének Pénzügyi, Városfejlesztési Bizottsága 5 igen, 0 nem, 3 tartózkodás szavazattal a következő egyhangú határozatot hozta:**

**110/2025. (XI.18.) bizottsági határozat**

Dorog Város Önkormányzat Pénzügyi, Városfejlesztési Bizottsága elfogadásra javasolja Dorog Város Önkormányzata Képviselő-testületének .../2025. (XI. 28.) önkormányzati rendelete a telekadóról szóló 4/2015.(II.12.) önkormányzati rendelet módosítását.

**3. Dorog, Kenyérmezei-patak térítésmentes igénylése**

**Czomba Zoltán bizottsági elnök:**

Kérdés ezzel kapcsolatban?

**Nunkovics Tibor bizottsági tag:**

Van már ezzel kapcsolatban előrelépés? Láttam, hogy ez határidő meghosszabbítás, mert lejárt a kérvénynek a határideje, de van már valami visszajelzés az állami szervektől?

**Csunderlik Tibor pénzügyi és városfejlesztési osztályvezető:**

Egyeztetünk velük és ők azt mondták, hogy volt egy korábbi vagyonértékelés, ott voltak kérdéseik, amiket a mi szakembereink megválasztak, azt mondták, hogy ők ajánlanak kettő vagyonértékelőt, azokkal csináltassuk meg a vagyonértékelést és utána, hogy ha az elkészült, akkor hozzunk egy Testületi határozatot és onnantól kezdve úgy tűnik, hogy haladni fog az ügy.

**Nunkovics Tibor bizottsági tag:**

Jó. Köszönöm.

**Czomba Zoltán bizottsági elnök:**

Köszönjük. Ezen kívül még valami kérdés? Ha nincs több, akkor szavazhatunk!

A napirenddel kapcsolatos szavazáson a bizottság tagja fentiek szerint – 8 fő – van jelen.

**Dorog Város Képviselő-testületének Pénzügyi, Városfejlesztési Bizottsága 8 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal a következő egyhangú határozatot hozta:**

**111/2025. (XI.18.) bizottsági határozat**

Dorog Város Önkormányzatának Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek a Dorog, belterület 10 hrsz.-ú ingatlan állami tulajdoni hányadának térítésmentes igényléséről, hogy

1. Dorog Város Önkormányzatának *Képviselő-testülete* a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény 13. §-ában foglaltak, valamint az állami vagyonról szóló 2007. évi CVI. törvény 36. § (2) bekezdésének c) pontja alapján a Magyar Nemzeti Vagyonkezelő Zrt.-nél kezdeményezi és kérelmezi a Magyar Állam tulajdonában -a tulajdonosi jogok gyakorlója Magyar Nemzeti Vagyonkezelő Zrt.- lévő Dorog, 10 helyrajzi számon felvett, kivett Kenyérmezői-patak megnevezésű, 32414 m<sup>2</sup> területű ingatlan 1/1 tulajdoni hányadának ingyenes önkormányzati tulajdonba adását.
2. Az ingatlant az Önkormányzat a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 11.) pontjában meghatározott helyi környezet- és természetvédelem, vízgazdálkodás, vízkárelhárítás feladatainak ellátása érdekében kívánja tulajdonba venni és a Kenyérmezői-patak kezelési, fenntartási céljára kívánja felhasználni.
3. Dorog Város Önkormányzata vállalja a tulajdonba adás érdekében felmerülő költségek – ideértve a művelési ág szükséges megváltoztatásának költségét – megtérítését.
4. Az igényelt ingatlan nem áll (örökségvédelmi / természetvédelmi / helyi / Natura 2000) védettség alatt.
5. A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy a Dorog 10 hrsz.-ú ingatlan ingyenes önkormányzati tulajdonba adásával kapcsolatos eljárás során az MNV Zrt. felé teljes jogkörben eljárjon, és valamennyi nyilatkozatot megtegyen.
6. A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy a Dorog 10 hrsz.-ú ingatlan ingyenes önkormányzati tulajdonba adására vonatkozó megállapodást aláírja.

A napirenddel kapcsolatos szavazáson a bizottság tagja fentiek szerint – 8 fő – van jelen.

**Dorog Város Képviselő-testületének Pénzügyi, Városfejlesztési Bizottsága 8 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal a következő egyhangú határozatot hozta:**

**112/2025. (XI.18.) bizottsági határozat**

Dorog Város Önkormányzatának Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek a Dorog, belterület 2133 hrsz.-ú ingatlan állami tulajdoni hányadának térítésmentes igényléséről, hogy

1. Dorog Város Önkormányzatának *Képviselő-testülete* a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény 13. §-ában foglaltak, valamint az állami vagyonról szóló 2007. évi CVI. törvény

36. § (2) bekezdésének c) pontja alapján a Magyar Nemzeti Vagyongazdálkodási Zrt.-nél kezdeményezi és kérelmezi a Magyar Állam tulajdonában -a tulajdonosi jogok gyakorlója Magyar Nemzeti Vagyongazdálkodási Zrt.- lévő Dorog, 2133 helyrajzi számon felvett, kivett Kenyérmezői-patak megnevezésű, 2892 m<sup>2</sup> területű ingatlan 1/1 tulajdoni hányadának ingyenes önkormányzati tulajdonba adását.

2. Az ingatlant az Önkormányzat a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 11.) pontjában meghatározott helyi környezet- és természetvédelem, vízgazdálkodás, vízkárelhárítás feladatainak ellátása érdekében kívánja tulajdonba venni és a Kenyérmezői-patak kezelési, fenntartási céljára kívánja felhasználni.
3. Dorog Város Önkormányzata vállalja a tulajdonba adás érdekében felmerülő költségek – ideértve a művelési ág szükséges megváltoztatásának költségét – megtérítését.
4. Az igényelt ingatlan nem áll (örökségvédelmi / természetvédelmi / helyi / Natura 2000) védettség alatt.
5. A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy a Dorog 2133 hrsz.-ú ingatlan ingyenes önkormányzati tulajdonba adásával kapcsolatos eljárás során az MNV Zrt. felé teljes jogkörben eljárjon, és valamennyi nyilatkozatot megtegyen.
6. A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy a Dorog 2133 hrsz.-ú ingatlan ingyenes önkormányzati tulajdonba adására vonatkozó megállapodást aláírja.

**4. Dorog, belterület 1627 hrsz.-ú ingatlan, a valóságban „IPOSZ Székház” állami tulajdoni hányadának térítésmentes igénylése**

**Czomba Zoltán bizottsági elnök:**

A negyedik napirendi ponttal kapcsolatban kérdés? Nunkovics képviselő úr.

**Nunkovics Tibor bizottsági tag:**

Kérdésem nincs, csak egy megjegyzésem, hogy nyilván ez most másról szól, a tulajdoni hányad térítésmentes megszerzéséről, de az épület megóvását illetően fenntartásaim vannak, én örülnék ha ez az épület megmaradna. Szerintem sokan így vagyunk vele, akik szeretnék odafigyelni a városunk épített örökségére. Ha levesszük a tetőt erről az épületről, akkor az nyilván semmilyen technológiával nem fog már segíteni az állagmegőrzésen, úgy, hogy remélem azért ez egy elkerülhető megoldás. Fontosnak tartottam ezt megjegyezni.

**Nagy Attila alpolgármester**

Képviselő Úr látta, hogy most, hogy néz ki ez az épület?

**Nunkovics Tibor bizottsági tag:**

Láttam.

**Nagy Attila alpolgármester**

Ezt szeretné, ha ezt újra felépítenék?

**Nunkovics Tibor bizottsági tag:**

Örülnék, ha megmaradna valami belőle. Ha újra tudnánk építeni ezt az épületet az eredeti tervek szerint, akkor nyilván ez lenne a lehető legjobb.

**Nagy Attila alpolgármester**

Lényegében már csak egy pár fő fal áll. Ez majd tovább lesz gördítve. Köszönöm csak ennyit akartam.

**Czomba Zoltán bizottsági elnök:**

Az előre lépések hosszát meg méretét az szabja meg, hogy közös tulajdon van, addig azért sok lehetőség nincs ez ügyben. Az is fontos, ha esetleg szóba kerülne felújítás, akkor nagyon komoly célt kéne találni, mert akkor ez egy nagyon komoly beruházás, ezt én így gondolom.

**Nunkovics Tibor bizottsági tag:**

Tettem rá javaslatot.

**Czomba Zoltán bizottsági elnök:**

Igen, de a költségvetés mindig egy szabott dolog. Meglátjuk, hogy ha lesz rá lehetőség, hogy foglalkozunk a kérdéssel. Amíg az Állam tulajdonos benne, addig úgy sem tudunk semmit csinálni sajnos. Ezen kívül kérdés? Ha nincs, akkor szavazhatunk!

A napirenddel kapcsolatos szavazáson a bizottság tagja fentiek szerint – 8 fő – van jelen.

**Dorog Város Képviselő-testületének Pénzügyi, Városfejlesztési Bizottsága 8 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal a következő egyhangú határozatot hozta:**

**113/2025. (XI.18.) bizottsági határozat**

Dorog Város Önkormányzatának Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek a Dorog, belterület 1627 hrsz.-ú ingatlan állami tulajdoni hányadának térítésmentes igényléséről, hogy

1. Dorog Város Önkormányzatának *Képviselő-testülete* a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény 13. §-ában foglaltak, valamint az állami vagyonról szóló 2007. évi CVI. törvény 36. § (2) bekezdésének c) pontja alapján a Magyar Nemzeti Vagyonkezelő Zrt-nél kezdeményezi és kérelmezi a Magyar Állam tulajdonában és a *Magyar Nemzeti Vagyonkezelő Zrt. vagyonkezelésében* lévő Dorog, 1627 helyrajzi számon felvett, kivett irodaház megnevezésű, 4845m<sup>2</sup> területű ingatlan 1663/10000 tulajdoni hányadának ingyenes önkormányzati tulajdonba adását.
2. Az ingatlant az Önkormányzat a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 9.) *pontjában* meghatározott lakás- és helyiség gazdálkodási feladatainak ellátása érdekében kívánja tulajdonba venni és lakásépítés céljára kívánja felhasználni.
3. Dorog Város Önkormányzata vállalja a tulajdonba adás érdekében felmerülő költségek – ideértve a művelési ág szükséges megváltoztatásának költségét – megtérítését.
4. Az igényelt ingatlan nem áll (*örökségvédelmi / természetvédelmi / helyi / Natura 2000*) védettség alatt.
5. A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy a Dorog 1627 hrsz.-ú ingatlan ingyenes önkormányzati tulajdonba adásával kapcsolatos eljárás során az MNV Zrt. felé teljes jogkörben eljárjon, és valamennyi nyilatkozatot megtegyen.
6. A Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy a Dorog 1627 hrsz.-ú ingatlan ingyenes önkormányzati tulajdonba adására vonatkozó megállapodást aláírja.

**5. A Dorog, Bécsi út 55. sz. társasház alapító okiratának módosítása**

**Czomba Zoltán bizottsági elnök:**

Az ötödik napirenddel kapcsolatban kérdés? Ha nincs, aki egyetért kérem kézfeltartással jelezze.

A napirenddel kapcsolatos szavazáson a bizottság tagja fentiek szerint – 8 fő – van jelen.

**Dorog Város Képviselő-testületének Pénzügyi, Városfejlesztési Bizottsága 8 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal a következő egyhangú határozatot hozta:**

**114/2025. (XI.18.) bizottsági határozat**

1. Dorog Város Önkormányzat Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek, hogy a Dorog, Bécsi út 55. szám 1419/A/1 és 1419/A/4 helyrajzi számú önálló ingatlanokról készült „Változási Vázrajz”-t (Munkaszám: 14-K/2025) és az épület Társasháztulajdont Alapító Okiratának módosítását fogadja el.

2. Dorog Város Önkormányzat Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek, hogy hatalmazza fel a polgármestert az ingatlannyilvántartási kérelem és a Társasházitulajdont Alapító Okirat módosításának aláírására.

## **6. Az önkormányzat 2026. évi belső ellenőrzési munkaterve**

**Czomba Zoltán bizottsági elnök:**

Az önkormányzat 2026. évi belső ellenőrzési munkaterve. Ezzel kapcsolatban kérdés? Ha nincs, szavazhatunk!

A napirenddel kapcsolatos szavazáson a bizottság tagja fentiek szerint – 8 fő – van jelen.

**Dorog Város Képviselő-testületének Pénzügyi, Városfejlesztési Bizottsága 5 igen, 0 nem, 3 tartózkodás szavazattal a következő határozatot hozta:**

### **115/2025. (XI.18.) bizottsági határozat**

Dorog Város Önkormányzat Pénzügyi, Városfejlesztési Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek, hogy az önkormányzat 2026. évi belső ellenőrzési munkatervét fogadja el.

## **7. Dorog, külterület 0315 és 0316 hrsz-ú földrészletek, a valóságban „Gyepmesteri Telep” „Változási Vázrajz” elfogadása**

**Czomba Zoltán bizottsági elnök:**

Hetes napirenddel kapcsolatban kérdés? Szavazhatunk!

A napirenddel kapcsolatos szavazáson a bizottság tagja fentiek szerint – 8 fő – van jelen.

**Dorog Város Képviselő-testületének Pénzügyi, Városfejlesztési Bizottsága 8 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal a következő egyhangú határozatot hozta:**

### **116/2025. (XI.18.) bizottsági határozat**

1. Dorog Város Önkormányzat Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek, hogy a Dorog, külterület 0315 hrsz-ú és 0316 hrsz-ú földrészletekből álló telekcsoport újra osztásáról készült „Változási Vázrajz”-t (Munkaszám: 48-K/2024) fogadja el.
2. Dorog Város Önkormányzat Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek, hogy hatalmazza fel a polgármestert az ingatlannyilvántartási kérelem aláírására.

## **8. Dorogi Futball Szolgáltató Kft. felnőtt és utánpótlás edzőpálya kialakítására vonatkozó sportfejlesztési programja megvalósításának támogatása**

**Czomba Zoltán bizottsági elnök:**

Nyolcadik napirenddel kapcsolatban kérdés? Nunkovics képviselő Úr.

**Nunkovics Tibor bizottsági tag:**

Kérdésem és javaslatom is lenne. Az lenne a kérdésem, hogy mit fogadunk most el?

**Czomba Zoltán bizottsági elnök:**

Hogy a pályázat megtörténjen az MLSZ-hez, hogy az MLSZ támogassa.

**Nunkovics Tibor bizottsági tag:**

Mit fog tartalmazni ez a pályázat pontosan? Mit tervezünk oda? Hogy fog kinézni?

**Bartl Ildikó beruházási főtanácsos:**

A pályázatot a Futball Kft. fogja benyújtani, benyújtotta. Ez egy új pályának a kialakítását fogja tartalmazni és ehhez a kiszolgáló épület megépítését. Ez utóbbi öltözőket, vizes blokkokat tartalmaz magában.

**Magyar Péter bizottsági tag:**

Addig nincs értelme szavazni, míg nem láttuk az anyagot. Hogy fog ez az egész kinézni?

**Nunkovics Tibor bizottsági tag:**

Meg lett tervezve nem rég 11 millió Ft+Áfa-ért.

**Czomba Zoltán bizottsági elnök:**

Labdarúgópálya be lesz kerítve, lesz két konténer. Hogy hol fog elhelyezkedni a labdarúgópálya területén az a két vagy három konténer, ami az öltöző lesz, az mennyiben befolyásolja a döntést?

**Nunkovics Tibor bizottsági tag:**

Nem ezt terveztétek meg?

**Czomba Zoltán bizottsági elnök:**

Azt, hogy megterveztek egy folyamatot, az mindennel kapcsolatban így van. Nem lehet csak úgy pályát építtetni, azt meg kell tervezeteni.

**Nunkovics Tibor bizottsági tag:**

És láttuk azt az anyagot?

**Czomba Zoltán bizottsági elnök:**

A tervet?

**Nunkovics Tibor bizottsági tag:**

Igen. Ami elkészült 11 MFt+ Áfa-ért.

**Czomba Zoltán bizottsági elnök:**

Meglehet nézni.

**Nunkovics Tibor bizottsági tag:**

Miért nincs kiküldve? Nem tudjuk, hogy miről szavazunk, az a javaslatom, hogy vegyük le napirendről.

**Deák Ferenc bizottsági tag:**

Ha nem látom az anyagot, nem tudsz igennel szavazni.

**Czomba Zoltán bizottsági elnök:**

Megkérném a képviselő urakat, hogy várjuk meg egymást. Mindenki kap lehetőséget a beszédre, de egyszerre csak egy, ha lehet. Mert egyrészt nehéz válaszolni három kérdésre egyszerre, másrészt mindenki elmondhassa, amit szeretne, a felvétel miatt is. Nunkovics képviselő úrnak válaszolok az én magam meglátásából, úgy gondolom, hogy közel nem vagyok olyan szakértő ebben, hogy ha látnám is azt a tervet, amit elkészítettek, hogy el tudjam dönteni, hogy a foci pályán mi hova fog kerülni. Úgy gondolom, hogy ha a képviselő urak úgy gondolják és nem tudják támogatni, nincs szükség erre és tervet szeretnének nézegetni, ahhoz mindenkinek joga van. Most pillanatnyilag ez a javaslat.

**Bartl Ildikó beruházási főtanácsos:**

Hozok egy helyszínrajzot, amin lehet látni a pályának az elhelyezkedését, illetve a konténer kiszolgálóépületet.

**Magyar Péter bizottsági tag:**

Ildikó mielőtt elmenne, bocsásson meg, ne menjen sehova szerintem, mert az MLSZ-től szeretnék kérni egy határozatot, szándéknyilatkozatot, hogy ezt a pályát támogatják a városban.

**Bartl Ildikó beruházási főtanácsos:**

Ez a pályázat be van nyújtva. Hiánypótlást kapott ez a pályázat. Ez egy TAO-s pályázat és annak a hiánypótlását kell december 15-ig elkészítenie a Futball Szolgáltató Kft.-nek, aminek része ezeknek a tereknek az elkészítése, a költségvetés becsatolása, illetve bizonyos nyilatkozatok becsatolása, amit tartalmaz ez a bizottsági előterjesztés, ami majd testületet is megkell, hogy járjon, hiszen ezeket a nyilatkozatokat a Testület nevében tudja majd megtenni a polgármester Úr a pályázat hiánypótlásaként.

**Czomba Zoltán bizottsági elnök:**

Tehát ez a döntés most arról fog szólni, hogy ha ez a pályázat létrejön és létrejön a pénzügyi megegyezés, akkor mi hozzájárulunk, hogy ez létrejöjjön. Ugyanis nem mi pályázunk, nem is tudunk pályázni, nem is biztos, hogy hozzájuthatunk minden anyaghoz, ugye ez a Futball Szolgáltató Kft. pályázata.

**Magyar Péter bizottsági tag:**

Csak mi fizetjük.

**Czomba Zoltán bizottsági elnök:**

Mint tulajdonosnál ez előfordul, igen.

**Magyar Péter bizottsági tag:**

50-50%-ban, ugye?

**Bartl Ildikó beruházási főtanácsos:**

70 és 30%.

**Magyar Péter bizottsági tag:**

Hogy is áll most ez a Dorogi Futball Kft. költségek megosztásában? Azt mondjuk, hogy a fennmaradó 30%-ot a Dorogi Futball Kft. a dorogi önkormányzat segítségével akarja kifizetni. Azt mondjuk, hogy nekünk kell ezt a fennmaradó 48 MFt-ot kifizetni, ugye? De miért? Ha mi nem adunk pénzt a Dorogi Futball Kft.-nek, miből dolgozik a Futball Kft?

**Csunderlik Tibor pénzügyi és városfejlesztési osztályvezető:**

Most a működésre gondolsz?

**Magyar Péter bizottsági tag:**

Igen. Ez egy komoly kérdés úgy gondolom, 48 MFt-ról beszélünk, a meglévő 130 mellé. Miért az önkormányzat fizeti ki az egészet?

**Nagy Attila alpolgármester:**

Azt hiszem jogos a kérdés, akkor a másik felét a tulajdonosunk akkor, Mayer Úr fogja kifizetni. 50-50%.

**Magyar Péter bizottsági tag:**

A Dorogi Futball Kft. és a Dorogi FC az teljesen más. Nem értem ezt a futball mizériát. Nem szabad elfelejteni, hogy Dorogon van utánpótlás, milyen TAO pénzekről beszélünk?

**Czomba Zoltán bizottsági elnök:**

Ez a kettő, hogy függ össze?

**Magyar Péter bizottsági tag:**

A TAO pénzeket mi után kapjuk?

**Csunderlik Tibor pénzügyi és városfejlesztési osztályvezető:**

Utánpótláson kívül stadionfejlesztésre is lehet, meg van még ott másik négy kategória.

**Nunkovics Tibor bizottsági tag:**

Szerintem ez az eset is nagyon jól mutatja, hogy mennyire vissza kellene térni arra a kezdeti kezdeményezésre, ami az első hónapokban volt egy évvel ezelőtt, amikor összeültünk bizottsági ülések előtt és megbeszéltük a dolgokat, mert most is lennének olyan dokumentumok, amelyeket szeretnénk

megnézni és mivel választott képviselők vagyunk, ezért nekünk kötelességünk a legjobb tudásunk szerint meghozni a döntéseket, mert az itt élők azért választottak meg minket, mert ezt elvárják tőlünk. Úgy, hogy mivel nem látunk minden dokumentumot, ameddig minden dokumentum nincs kiküldve a képviselőknek meg a külső bizottsági tagoknak, hogy felelős döntést tudjanak majd hozni, ezért azt kérem, hogy ezt a napirendi pontot vegyük le a mai napirendről.

**Czomba Zoltán bizottsági elnök:**

Úgy gondolom, hogy semelyik képviselő nincs elzárva attól, hogy dokumentumot megismerjen. Ez akkor lett volna igaz, hogy ha valamelyik képviselő bement volna bárkihez, megkérte volna ezt a dokumentumot és nem adták volna oda. Természetesen lehet kérni itt a bizottsági ülésen is bárkitől bármit, de ez nem annyira életszerű.

**Nunkovics Tibor bizottsági tag:**

Ha van egy napirendi pont és ahhoz vannak dokumentációk, azokat kikell küldeni, hogy megtudjuk ismerni.

**Bartl Ildikó beruházási főtanácsos:**

Bocsánat, szerintem a meghívóban, azért maradt benne a meghívóban, hogy „Bartl Ildikótól később lesz anyag”, mert az én előterjesztésem még nem volt kész, leküldtem az előterjesztés címét, a kolléganőm beírta és beírta, hogy majd később kap anyagot. Elkészült a pénzügyi előterjesztés, én ezt leadtam a pénzügyi osztálynak és amikor kiküldésre került ez a meghívó, akkor sajnos ez a mondat benne maradt.

**Nunkovics Tibor bizottsági tag:**

Semmi gond.

**Bartl Ildikó beruházási főtanácsos:**

Amit leadtam anyagot, az egy előterjesztést tartalmazott, ami tájékoztatja a bizottságot arról, hogy ez a Futball Kft. TAO pénzre szeretne pályázni, mert nincs edzőpályája és szeretné kialakítani az edzőpályát ezen a 1729/1-es hrsz-on, ami a Dózsa Iskolával szemközti terület. Mivel szeretné, hogy a pálya normálisan működjön, szeretne egy kiszolgáló konténer épületet (öltöző, vizes blokk) építeni. Ezt szeretné a Futball Kft benyújtani a TAO támogatásra, hogy 70%-át finanszírozhassa a TAO-ból, 30% önrész és neki ez nem áll rendelkezésére, szeretné, ha ezt az önkormányzat odaadná támogatásként, finanszírozná az önrészét a Futball Kft.-nek, hogy megépülhessen ez az utánpótlás edzőpálya és ez a kiszolgáló épület együtt.

**Nunkovics Tibor bizottsági tag:**

Érthető. Nincs is ezzel gond, hogy benne maradt az anyagban az a fél mondat. Itt azzal van a gond, hogy Ildikó előbb is beakart hozni egy anyagot, hogy egyébként, hogy fog kinézni egyáltalán ez az egész objektum. Továbbra is az a javaslatom, hogy ez a napirendi pont legyen levéve. Kapjunk meg minden dokumentációt és a következő bizottságin hozzuk vissza vagy egy rendkívüli bizottsági ülés alkalmával egy hét múlva akár a Testületi ülés előtt.

**Czomba Zoltán bizottsági elnök:**

Én azt gondolom, hogy az idő rövideje miatt, ami a pályázathoz kell és ezt be kell adni és ez hiánypótlás, nem lehet hetekig húzni, mert lehet elmegy az egész pályázat egyrészről, másrészt pedig bármelyik képviselőnek bármilyen kérdése van, az anyag kilelt küldve napokkal ezelőtt, nyugodtan kérdezhetett volna. Úgy gondolom ennek a mai napirendi pontnak az a kérdése, hogy Dorog város hajlandó e támogatni. A Testülethez bevihetünk e egy olyan döntést, ami dönthet abban, hogy elviekben ez előfordulhasson. Persze ellehet napolni, akár más anyagot kikérni, de nem hiszem, hogy van értelme. Senki nem volt eltiltva semmitől, hogy bármilyen anyagot megnézzem.

**Nunkovics Tibor bizottsági tag:**

A felelős döntéshez kértünk időt.

**Czomba Zoltán bizottsági elnök:**

Értem, de ha felelős döntés és várunk két hónapot, akkor már lehet nem lesz miről dönten.

**Molnár Henriette bizottsági tag:**

Ha nekem valami nem világos, akkor bejövök a Csunderlik Tiborhoz vagy a Bartl Ildikóhoz és megkérdézem.

**Czomba Zoltán bizottsági elnök:**

Képviselő urak köszönjük szépen. Most van egy kérdés, amiben döntenünk kell. Az lenne a kérdés 8. pont szerint Dorog Város vállalja ezt a kötelezettséget vagy ne vállalja. Szavazzunk!

A napirenddel kapcsolatos szavazáson a bizottság tagja fentiek szerint – 8 fő – van jelen.

**Dorog Város Képviselő-testületének Pénzügyi, Városfejlesztési Bizottsága 5 igen, 0 nem, 3 tartózkodás szavazattal a következő határozatot hozta:**

**117/2025. (XI.18.) bizottsági határozat**

1. Dorog Város Önkormányzatának Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek, hogy adja hozzájárulását a Dorogi Futball Szolgáltató Kft.-nek, hogy az Önkormányzat tulajdonát képező Dorog, 1729/1 hrsz.-ú ingatlanon felnőtt és utánpótlás labdarúgó edzőpályát és kiszolgáló épületet alakítson ki.
2. Dorog Város Önkormányzatának Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek, hogy a Dorogi Futball Szolgáltató Kft. a Magyar Labdarúgó Szövetség felé sportfejlesztési programja - felnőtt és utánpótlás labdarúgó edzőpálya és kiszolgáló épület kialakítása – jóváhagyására benyújtott kérelmének megvalósításához szükséges nettó 48.806.383,- Ft önrészt a 2026. évi költségvetéséből biztosítsa.
3. Dorog Város Önkormányzatának Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek, hogy a Dorog, 1729/1 hrsz.-ú ingatlanok azon részét, melyen a felnőtt és utánpótlás labdarúgó edzőpálya és kiszolgáló épület megvalósításra kerül, a megvalósulást követően a Dorogi Futball Szolgáltató Kft. a fenntartási költségek viselése ellenében 10 éves időtartamra térítésmentesen használhassa.
4. Dorog Város Önkormányzatának Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek, hogy fogadja el, hogy a felnőtt és utánpótlás labdarúgó edzőpálya és kiszolgáló épület kialakításának bonyolítására a Dorogi Futball Szolgáltató Kft. a REORG-CONSULT Tanácsadó Korlátolt Felelősségű Társaságot (székhely: 1117 Budapest, Hauszmann Alajos utca 3.) bízta meg. A bonyolítás költségét Dorog Város Önkormányzata az adott évi költségvetéséből biztosítja.

**9. Dorogvidéki Református Egyházközség Támogatási Szerződésének módosítása****Czomba Zoltán bizottsági elnök:**

Ezzel kapcsolatban kérdés? Ha nincs, akkor szavazhatunk.

A napirenddel kapcsolatos szavazáson a bizottság tagja fentiek szerint – 8 fő – van jelen.

**Dorog Város Képviselő-testületének Pénzügyi, Városfejlesztési Bizottsága 8 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal a következő egyhangú határozatot hozta:**

**118/2025. (XI.18.) bizottsági határozat**

1. Dorog Város Képviselő-testületének Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek, hogy Dorog Város Önkormányzat és a Dorogvidéki Református Egyházközség között létrejött „Támogatási Szerződés” módosítását fogadja el.

2. Dorog Város Képviselő-testületének Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága elfogadásra javasolja a Képviselő-testületnek, hogy hatalmazza fel a polgármestert a „Támogatási Szerződés” módosításának aláírására.

## **10. Kincstári Szervezet intézményvezetői állaspályázat elbírálása**

### **Czomba Zoltán bizottsági elnök:**

Ezzel kapcsolatban kérdés? Ha nincs, akkor szavazhatunk.

A napirenddel kapcsolatos szavazáson a bizottság tagja fentiek szerint – 8 fő – van jelen.

**Dorog Város Képviselő-testületének Pénzügyi, Városfejlesztési Bizottsága 5 igen, 0 nem, 3 tartózkodás szavazattal a következő határozatot hozta:**

### **119/2025. (XI.18.) bizottsági határozat**

1.) Dorog Város Önkormányzat Pénzügyi és Városfejlesztési bizottság javasolja a Képviselő-testület részére, hogy 2026. január 1. naptól határozatlan idejű közalkalmazotti jogviszonnyal, 2026. január 1-től 5 évre 2030. december 31-ig terjedő időszakra a Kincstári Szervezet intézményvezetőjének megbízza Hanszko Évát.

2.)

Közalkalmazotti besorolási bér:

a Kjt. 64.§, 66.§ (8) 70. § (2) 85. § (4) bekezdése alapján: G/13 fokozat: 200.978.-Ft,  
Garantált bérminimumra való kiegészítés: 147.822.- Ft,  
Munkáltatói döntésen alapuló illetmény: 521.200.- Ft,

Magasabb vezetői pótlék:

a Kjt. 70.§-a és a 257/2000 (XII.26.) Korm. rendelet alapján: a pótlékalap 500 %-a: 100.000.-Ft

Összesen: 970.000.-Ft

## **11. Képviselői beadványok**

- **Nunkovics Tibor közvilágításhoz kapcsolódó javaslata**

### **Czomba Zoltán bizottsági elnök:**

Érkezett négy darab beadvány a bizottsághoz. Az első Nunkovics Tibor közvilágítással kapcsolatos javaslata. Ehhez lenne egy módosításom azonnal, hogy azért nem foglalkozunk ezzel a kérdéssel, mert ez gyakorlatilag egy folyó közbeszerzés. Az eredeti megbeszélés is úgy történt meg, hogy először megtesszük, amit meg kell tennünk ezekkel a felújításokkal kapcsolatban és közben, utána felmérjük a problémákat és a következő lépcső lesz ez, ezután ezeket a javaslatokat elővesszük. Nem azt jelenti ez, hogy Nunkovics képviselő Úr javaslata nem jó vagy nem érne semmit, köszönjük szépen, hogy ezt megtette. Ezt valószínű bővítetten és más formában kell majd a megfelelő szakemberek bevonásával megtenni.

### **Nunkovics Tibor bizottsági tag:**

Akik követik a munkánkat, hogy azok is tisztában legyenek azzal, hogy a közvilágításra nyújtottam be olyan javaslatot, ami egy módosítást vagy esetleges cserét eszközölt volna itt a Fénysport céggel való szerződésben. Annyiban javasoltam egy módosítást, hogy a Jubileum téri park, ami nem lakó övezet megvilágításáról.

### **Bartl Ildikó beruházási főtanácsos:**

Mi csak a játszóteret világítjuk meg.

**Nunkovics Tibor bizottsági tag:**

A Zsigmondy ltp. és a Schmidt S. ltp. bizonyos részein milyen állapotok vannak éjszakánként. Korom sötét van, ami balesetveszélyes. A Híd utcát is érinti, ami viszonylag egy forgalmasabb utca. Azt szerettem volna, ha ez egy kicsit előrébb kerül a sorban, akár a csere illetően vagy felújítást illetően. De értem, amit Zoltán mondasz. Köszönöm a tájékoztatást, ezt a javaslatot visszavonom.

**- Nunkovics Tibor előkészítő üléshez kapcsolódó javaslata**

**Czomba Zoltán bizottsági elnök:**

Ezzel kapcsolatban is lenne egy módosításom. Mivel a Közmeghallgatás is jövőhéten lesz, meg rengeteg folyamatban lévő dolog van, ezért ezt is szintén áttoljuk januárra, nem megszüntetnénk. Egy későbbi időpontra, hogy a tanulságok leszűrése után tudjunk ezekről beszélni. Ez is egy halasztás lenne, hogy januárban tartanánk valószínű nem egy, hanem több megbeszélést arról, amikor már lesz pontos képünk arról, hogy miről kell döntenünk. Döntsünk a módosításról. Szavazhatunk, ha nincs több kérdés.

A napirenddel kapcsolatos szavazáson a bizottság tagja fentiek szerint – 8 fő – van jelen.

**Dorog Város Képviselő-testületének Pénzügyi, Városfejlesztési Bizottsága 8 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal a következő egyhangú határozatot hozta:**

**120/2025. (XI.18.) bizottsági határozat**

A Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottság támogatja munkaértekezlet megtartását a 2026. évi költségvetési rendelet elfogadását megelőzően.

**- Nunkovics Tibor fás szárú növények védelmének helyi szabályozásához kapcsolódó javaslata**

**Czomba Zoltán bizottsági elnök:**

Itt megint lenne egy módosításom. A főkertész már készíti az ezzel kapcsolatos SZMSZ módosítást, mindenféle leírásokat, aminek január a határideje. Nem történt olyan, hogy a főkertész nélkül fa lett kivágva. Tavaly óta van főkertész, azóta ő dönt minden ilyen kérdésben. Nem egyedül dönt, vannak még más prioritások is a főkertész véleményén kívül is.

**Nunkovics Tibor bizottsági tag:**

Hogy elmondjam, hogy ezt a javaslatot mi szülte. Egy konkrét probléma a Pepco és az Esztergomi úti buszmegálló között van két fa, aminek a gyökere felnyomta a járdát és pont az a 20 m, az Esztergomi úti útfelújításban nincs benne, ez ihlette a kérésemet a polgármester úrhoz. Azt a választ adta akkor polgármester úr, hogy azt a két fát megvizsgálták és nincs akadálya annak a kivágásának és ezt szerettem volna ezzel a javaslattal megakadályozni, hogy a jövőre vonatkozóan tenni egy olyan kompromisszumos javaslatot, hogy a járda is fellegyen újítva, de a két fa is megmaradhasson, mert azon a környéken konkrétan az a két fa van a buszmegállónál. Nyáron ott a buszmegállónál és környékén várakozni az brutális.

**Bartl Ildikó beruházási főtanácsos:**

Meg is rendeltük annak a 16m-es járdaszakasznak a felújítását. Sajnos kikell vágni a fákat, mert másképp nem tudjuk megoldani annak a járdaszakasznak a felújítását. Helyette nem fát kértünk, hanem egységesen az Esztergomi úton már kiépített ciprust. Hat darab ciprus telepítését kértük.

**Czomba Zoltán bizottsági elnök:**

Azért azt hozzá kell tenni, hogy sokszor a különböző növényekkel kapcsolatban, azért a fa biztos nagyon szép és mutatós, de azért vannak más prioritások szintén itt is. A föld alatti kábelezésen keresztül-nem ebben az esetben-, a talajszerkezet, tehát nem biztos, hogy annak idején odaültették ezt

a fát annak idején, az jó ötlet volt, több ok miatt is. Én értem, hogy a fát meg kell védeni, de lehet, hogy a fának sem jó hosszútávon, a fa egyébként magától is kihalna, kint vannak a gyökerei. Gondolom a főkertész úr eltudja dönteni. Ennek tükrében, aki egyet ért a módosítással.

A napirenddel kapcsolatos szavazáson a bizottság tagja fentiek szerint – 8 fő – van jelen.

**Dorog Város Képviselő-testületének Pénzügyi, Városfejlesztési Bizottsága 5 igen, 0 nem, 3 tartózkodás szavazattal a következő határozatot hozta:**

**121/2025. (XI.18.) bizottsági határozat**

Dorog Város Önkormányzatának Pénzügyi és Városfejlesztési Bizottsága a képviselő úr előterjesztését nem tárgyalja, mivel „Zöldfelületek fenntartásáról és a fásszárú növények védelméről, pótlásáról „szóló helyi rendelet előterjesztésére 2026. január hónapban sor kerül.

- **Magyar Péter a K&B H Környezetvédelmi és Biztonságtechnikai Holding Kft. vezetőjének meghívásához kapcsolódó javaslata**

**Czomba Zoltán bizottsági elnök:**

A cég képviselője megküldte az éves beszámolóját, amit mindenki megkapott, átolvasott. Az lenne a feladatunk, hogy elfogadjuk e ezt a beszámolót, amit küldött nekünk. Ezzel kapcsolatban kérdés?

**Magyar Péter bizottsági tag:**

A múltkori testületi ülésen elmondtam a véleményemet a Kalandorka Játsszóparkról. Örülök, hogy Benda Úr eljött erre a bizottsági ülésre. Megkaptam a papírt, ahogy mindenki és félre értés ne essék ez nem személyes, de ez a játszótér eléggé rossz állapotban van.

**Benda István K&B H ügyvezető igazgató:**

Nem tudom, hogy konyhanyelven szeretne beszélgetni, utca nyelven vagy szakmai nyelven?

**Magyar Péter bizottsági tag:**

Győzzön meg, hogy miért nem csináltak a játszótérrel 2020 óta semmit.

**Benda István K&B H ügyvezető igazgató:**

Én nem szeretném meggyőzni. Én elszeretném mondani, hogy, hogy működik a játszótér. A játszótér jogszabályok alapján működik. Jelenleg is a játszótéren lévő játékok balesetmentesek. 2016-tól működik. Gyermekek baleset még nem volt, sérülés volt, az azt jelenti, hogy meghorzosolta kezét, el lett látva, naplózva van. Az Tisztelt Képviselő Úr, hogy Ön nem olvasta végig a mi jelentésünket, azt nem értem meg, mert Ön sok helyen olyanokat mond konyhanyelven az embereknek, amik nem egy szerződés véleményezéséhez valók. Ezért ebben a jelentésben ki van Önnek bontva mit jelent az üzemeltetés jogszabály szerint, ahogy velünk kötötték a szerződést. Mi kizárólag üzemeltetésre kötöttünk szerződést. Az amiről Ön beszél azt a kifejezést én nem használnám, én használnám a szakszerű szót, amelyet úgy hívnak, hogy korrózió. Egy természetes elhasználódás van. Az idő korrodál, egy általános kifejezés a természetes elhasználódásra. Ebből adódóan ezt mindenki tudja tavasz óta a fenntartó, a tulajdonos, hogy felszeretnék újítani a természetes elhasználódás miatt a Kalandorka Játsszóteret.

**Magyar Péter bizottsági tag:**

Akkor felolvasnám Önnek mi szól a szerződésben. Vagy én nem olvastam el figyelmesen a szerződést vagy pedig Ön nem figyelte mit ír alá. A szerződésben, amit 2020-ban megkötöttek a Játsszóparkra április elsején a leltár készítése mellett, itt feketén-fehéren le van írva, hogy Ön nem csak üzemeltető Benda Úr, Önnek karban is kell tartania ezt a játszóteret.

**Benda István K&B H ügyvezető igazgató:**

A napi karbantartásokat el is végezzük.

**Magyar Péter bizottsági tag:**

Nem. Akkor én ezt felolvasnám, hogy mi van itt a szerződésben. „Az ingatlanban vagy az abban található felépítményekben bekövetkezett bármilyen károsodás az üzemeltető felelősége körébe tartozik.” Ergo jelen állapotában az a játszótér nem teljesítették azokat a feladatokat, amiket Önök vállaltak. Üzemeltetés és karbantartás. Az a játszótér nem korrodál, már megeszti a rozsdát. Miért nincs kijavítva? Nem volt festék, amivel lefessék?

**Nagy Attila alpolgármester:**

Képviselő Úr elnézést. Benda Úr is elmondja, amit akar meg Ön is. Ennek így semmi értelme. Ez nem egy kihallgatás, hanem egy meghallgatás. Azt javaslom és javaslom az Elnök Úrnak, hogy tegyen rendet, adjuk meg a tiszteletet egymásnak Önök is meg Önök is. Így zajlódjon le a bizottsági ülés.

**Czomba Zoltán bizottsági elnök:**

Alpolgármester Úr elmondta a véleményét. Az lenne a kérésem, hogy próbáljuk meg kihagyni a személyeskedést, próbáljunk tényszerűen fogalmazni. Mi tegnap végig jártuk az összes játszótér Dorogon, az én legjobb tudomásom szerint az összes hatóság minden engedélye megvan a játszóterek üzemeltetéséhez, inentől kezdve nem gondolom, hogy, amit képviselő Úr elmond, a magánvéleményét elmondhatja természetesen, hogy mit gondol erről vagy második, harmadik játszótérről, ez teljesen joga van hozzá, csak nagyon veszélyes ezt összekeverni ezt szakvéleménnyel akár vagy bármilyen más véleménnyel. Maximum azt mondhatja a képviselő Úr vagy bárki más, hogy elmondja a magánvéleményét. Ez ami itt most elhangzik ez egy magánvélemény egy szakértővel, akinek van egy élő szerződése valakivel, amiről az is elhangzott, hogy Dorogon már mekkora problémákat okoz ez, meg milyen közbeszédet okoz ez az óriási nagy probléma. Én ezt hála Istennek nem látom, de volt képviselő, aki ezt állította. Ennek a napirendi pontnak az én olvasatomból, annyi a kérdése, hogy az üzemeltető pontos leírást hozott arról, hogy a szolgáltatás díját mire költi. Egyetlen kérdés van. Azt gondoljuk erről, hogy ezt szakszerűen használta föl vagy pedig ezt nem szakszerűen használta föl. A többi azt gondolom mellébeszélés. Inentől kezdve, hogy ha bárkinek bármilyen véleménye van fogalmazza meg, jelentse fel. Jó lenne, ha próbálnánk a tárgyhöz kapcsolódni. A vélemény közlése nem biztos, hogy a tárgyhöz kapcsolódik. Értem, hogy képviselő Úr elmondta mi a probléma, mit lát problémának, mindenki hallotta.

**Magyar Péter bizottsági tag:**

Elnök Úr azt mondja, hogy ez a játszótér így jó ahogy van.

**Czomba Zoltán bizottsági elnök:**

Nem. Én azt mondtam, hogy pillanatnyilag minden működési engedéllyel rendelkezik. Rengeteg hiba van benne, ami a jövő év költségvetés komoly feladata lesz, hogy ezt a játszótér és több játszótér is akár felkell újítani, elkell gondolkodni rajta. Ez esetleg tárgya is lehet megbeszéléseknek, csak azt nem egészen értem, hogy most a cég képviselőjét miért tesszük ki ennek, mert ha szeretnénk tőle valamit, akkor majd lehet változtatunk a szerződésen és adunk több pénzt, másképp kell csinálni.

**Magyar Péter bizottsági tag:**

Én azt gondolom egyébként, abszolút nem sértettük meg egymást.

**Czomba Zoltán bizottsági elnök:**

Senki sértéséről nem beszéltem, csak azt szerettem volna kérni, hogy ezen a bizottsági ülésen a bizottsági ülés témájával foglalkozzunk.

**Magyar Péter bizottsági tag:**

Ez a bizottsági ülés témája és a város problémája. Nem lehet soha semmit megbeszélni.

**Czomba Zoltán bizottsági elnök:**

Annyit kértem, hogy a tárgyhöz kapcsolódóan beszéljünk és foglaljuk össze.

**Magyar Péter bizottsági tag:**

Nem fogadom el ezt a levelet. Köszönöm szépen, hogy elküldték. Továbbra sem személyes, a Benda Urat viszont arra szeretném kérni, hogy ettől a szavazástól tartózkodjon, mert az édesanyja és az édesapja cégéről van szó. Nem személyes, tisztában vagyok, hogy semmi nem tiltja, hogy szavazzon a Benda Úr. Köszönöm szépen ennyit szerettem volna mondani.

**Benda István K&B H ügyvezető igazgató:**

Azt szeretném Önnek mondani, hogy ott van tévedésben, hogy van egy esztétikai hiba az elhasználódásból adódik és van a műszaki megfelelőség, hogy használható. Ez a játszótér balesetmentesen használható, az egy másik történet, hogy nem úgy néz ki látványra, mint ahogy 2016-ban építették, ezt ne várja kilenc év után egy ilyen nagy forgalomnál, mert ennek nagyon nagy forgalma van ennek a játszótérnek. Dorogon a legforgalmasabb, ezt Ön is tudja, valószínű ezért is küzd azért, hogy legyen felújítva. Amikor Ön ezt már szóvá tette, elkezdett közvélemény megnyilvánulásokat kifelé a városba, akkor már a város régen összeállította a felújításra vonatkozó költségvetést, mert tisztában volt azzal. Szerintem ez a város részéről egy felelős gazdálkodás, hogy eljutottak pontosan oda, hogy most használódott el úgy, hogy maximálisan kilelt használva, de viszont már újra pénzt kell bele tenni. Ezt én így látom. Amit Ön mond, mert Ön politikus.

**Magyar Péter bizottsági tag:**

Nem vagyok politikus, csak egy városi képviselő vagyok.

**Benda István K&B H ügyvezető igazgató:**

Viszont elég baj, ha a saját választópolgárait a facebook-on megjelenő olyan jellegű hírekkel tájékoztatja, ami mások lejáratásával, férevezetően, mert Ön folyamatosan azt demonstrálja kifelé, hogy hova lett ez a 839eFt havonta. Ott van benne, két embert alkalmazunk, karbantartunk, csinálunk mindent. Napi karbantartásról beszélek.

**Magyar Péter bizottsági tag:**

Mit értünk napi karbantartáson?

**Czomba Zoltán bizottsági elnök:**

Söprést, kis javításokat.

Nem akarok bele szólni, de mindenkinek köszönjük a lehetőséget, hogy mindenki elmondhatta a véleményét. Egyetlen dolog maradt hátra, hogy elfogadjuk e a beszámolót.

A napirenddel kapcsolatos szavazáson a bizottság tagja fentiek szerint – 8 fő – van jelen.

**Dorog Város Képviselő-testületének Pénzügyi, Városfejlesztési Bizottsága 4 igen, 1 nem, 3 tartózkodás szavazattal nem hozott határozatot, nincs döntéshozatal.**

További hozzászólás nincs a napirendekhez. Czomba Zoltán bizottsági elnök mindenkinek megköszönte a részvételt és lezárja az ülést 15:17 perckor.

Hitelesítők:



Czomba Zoltán  
bizottsági elnök



Szegvári József  
bizottsági tag

Készítette: Hegedűs Zsuzsa