

Dorog Város Jegyzője
2510 Dorog, Bécsi út 79-81.

1/1/2026.

Jegyzőkönyv

Készült a Képviselő-testület 2026. január 30. napján 8⁰⁰ órakor
a Dorogi Polgármesteri Hivatal nagytanácstermében megtartott üléséről

Jelen vannak:

Dr. Tittmann János polgármester
Jászberényi Károly alpolgármester
Nagy Attila alpolgármester

Képviselők 9 fő

Czomba Zoltán
Deák Ferenc
Éberhardt György Ferenc
Koncz Árpád
Kovács Tamás
Magyar Péter
Nunkovics Tibor
Schiszler Krisztina
Szegevári József

Polgármesteri Hivatal részéről:

Kecskésné Patos Szilvia jegyző
Csunderlik Tibor Pénzügyi, Városfejlesztési Osztályvezető
Skultéti Andrea Pénzügyi, Városfejlesztési Osztályvezető helyettes
Petró Éva Emberi Erőforrás és Hatósági Osztályvezető helyettes

Meghívottak:

Balázné Vereckei Valéria Komárom-Esztergom Vármegyei Kormányhivatal Esztergomi Járási Hivatal Hatósági Osztályvezető
Benda Máté külső bizottsági tag
Varga Gábor külső bizottsági tag
Molnár Henriett külső bizottsági tag

Dr. Tittmann János polgármester: Tisztelettel köszöntök minden megjelentet mai testületi ülésünkön, melynek korábban kiküldött meghívójához csatoltan egy tragikus esemény miatt napirend kiegészítésre van szükségünk. Köszönöm szépen mindenkinek, aki írásban is válaszolt, hogy a napirendi pont napirendre tűzésével és annak tartalmával egyetért. Ennek megfelelően kerülne fel 8. napirendi pontként a Lattmann Béláról szóló előterjesztés Tisztelettel kérdem, hogy aki egyetért azzal, hogy a napirendek sorába kerüljön Lattmann Béla előadóművész, Dorog város halottja című napirend, az kérem szavazzon.

A napirendet módosító szavazáson a polgármester és 11 képviselő van jelen.

Dorog Város Önkormányzat Képviselő-testülete 12 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal a következő határozatot hozza:

1/2026. (I.30.) Képviselő-testületi határozat

a 2026. január 30-i Képviselő-testületi ülés napirendjének
módosításáról

Dorog Város Önkormányzat Képviselő-testülete a 2026. január 30-i Képviselő-testületi ülés 8. napirendi pontjaként felveszi Lattmann Béla előadóművész Dorog város saját halottja című előterjesztést.

Dr. Tittmann János polgármester: Van-e más napirend módosításra szóló javaslat? Ha nincs, akkor döntsünk az egységes szerkezetű napirendről. Aki elfogadja a módosított napirendet, kérem, kézfeltartással jelezze!

A napirendet elfogadó szavazáson a polgármester és 11 képviselő van jelen.

Dorog Város Önkormányzat Képviselő-testülete 12 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal a következő határozatot hozza:

2/2026. (I.30.) Képviselő-testületi határozat

a 2026. január 30-i Képviselő-testületi ülés napirendjének
elfogadásáról

Dorog Város Önkormányzat Képviselő-testülete a 2026. január 30-i Képviselő-testületi ülés egységes napirendjét elfogadja.

Napirend:

1. Jelentés a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról és a két ülés közötti időben hozott döntésekről, fontosabb eseményekről

Előterjesztő: Dr. Tittmann János polgármester

2. Az önkormányzat folyószámla-hitelkeret szerződése

Előterjesztő: Dr. Tittmann János polgármester

3. A Szerencsejáték Zrt. által felajánlott játszótér elfogadása

Előterjesztő: Dr. Tittmann János polgármester

4. Hantken Miksa utca útburkolata

Előterjesztő: Dr. Tittmann János polgármester

5. Iskolák 2026/2027. felvételi körzetének véleményezése

Előterjesztő: Dr. Tittmann János polgármester

6. Együttműködési megállapodás a Hám Kálmán Polgárőr és Önkéntes Tűzoltó Egyesülettel
Előterjesztő: Dr. Tittmann János polgármester

7. Dr. Tittmann János polgármester 2026. január 1-jei és 2026. december 31-ei időszak rendes fizetett szabadságának megállapítása
Előterjesztő: Kecskésné Patos Szilvia jegyző

8. Lattmann Béla előadóművész Dorog város saját halottja
Előterjesztő: Dr. Tittmann János polgármester

1.) Jelentés a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról és a két ülés közötti időben hozott döntésekről, fontosabb eseményekről

Előterjesztő: Dr. Tittmann János polgármester
/Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi./

Dr. Tittmann János polgármester: Van-e kérdés, kiegészítés az előterjesztéshez kapcsolódóan? Amennyiben nincs, kérem, szavazzunk!

A napirendi pont szavazásán a polgármester és 11 képviselő van jelen.

Dorog Város Önkormányzat Képviselő-testülete 12 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal a következő határozatot hozza:

3/2026. (I.30.) Képviselő-testületi határozat

jelentés a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról és a két ülés közötti időben hozott döntésekről, fontosabb eseményekről

Dorog Város Önkormányzat Képviselő-testülete a

158/2025.(XII.17.) sz. 164/2025.(XII.17.) sz.
159/2025.(XII.17.) sz. 165/2025.(XII.17.) sz.
160/2025.(XII.17.) sz. 166/2025.(XII.17.) sz.
161/2025.(XII.17.) sz. 167/2025.(XII.17.) sz.
162/2025.(XII.17.) sz. 168/2025.(XII.17.) sz.
163/2025.(XII.17.) sz.

testületi határozatok végrehajtásáról adott jelentést elfogadja.
A két ülés közötti időben hozott döntésekről, fontosabb eseményekről szóló tájékoztatást a kiegészítésekkel együtt tudomásul veszi.

2.) Az önkormányzat folyószámla-hitelkeret szerződése

Előterjesztő: Dr. Tittmann János polgármester
/Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi./

Dr. Tittmann János polgármester: Van-e kérdés, kiegészítés az előterjesztéshez kapcsolódóan?

Nunkovics Tibor képviselő: Köszönöm a szót! Igyekszem rövidre fogni, de vissza kell tekintenem ahhoz, hogy a kérdéseket polgármester úr is értse, illetve azok is, akik követik a munkánkat. A szolidaritási adóelvonás 2010 óta létezik, 2020-21 óta ez komoly értéket öltött a város életében is. Szerintem mindannyian egyetértünk abban, hogy irreálisan magas az elvonás, ami városunkat sújtja. Első körben idén 805.000.000 forintot kellett befizetnünk, a tavalyi évben ez összesen az év végi többlettel együtt, több mint 1,2 milliárd forint volt, ami a város költségvetésének nyolcadát jelentette. Abszolút igazságtalan elvonásról beszélhetünk szerintem, éppen ezért nagyon elszomorító az, ami a pénzügyi bizottság ülésén történt. Tulajdonképpen szeretttük volna azt, hogy legalább megpróbálni jelezni, hogy ez az elvonás milyen súlyosan érinti a várost és ugye szeretttük volna felkérni a térség országgyűlési képviselőjét, hogy jelezze a kormány, illetve az illetékes minisztérium felé, hogy nekünk ezzel problémáink vannak. Nyilván nem azt várjuk ettől, hogy egyik pillanatról a másikra azt mondják, hogy akkor tőlük nem veszik el, de jó lett volna legalább megpróbálni azt, amire egyébként a dorogiaiak minket felkértek és megválasztottak, hogy az érdekeiket és az ő pénzüket védve tegyünk meg mindent annak érdekében, hogy ez az elvonásuk ne legyen ennyire súlyos. Ezt a javaslatunkat nem fogadták el, most pedig itt van az 500 milliós hitelfelvétel. Most úgy kell erről szavazni, hogy nem is tudjuk mire kell ez a hitel. Az előterjesztésben az volt, hogy megcsappant a város tartaléka, ezért kell felvennünk ezt a hitelt úgy, hogy a költségvetés számaikat még nem is ismerjük. Született egy poszt, amit Ön és 6 képviselőtársa kirakott a facebookra. Ez arra enged következtetni, hogy vannak olyan képviselők, akik egyébként ismerik a költségvetésnek a számaikat, hiszen ebben a posztban le volt írva, hogy Dorog város 243.000.000 forint tartalékkal rendelkezik, és hogy azért van szükség a folyószámlahitelre, hogy ezt a 5-10 napot át tudjuk vészelni a különböző kötelezettségeknek a kifizetésével. Polgármester úr, én arra lennék kíváncsi, hogy mire kell ez a hitel pontosan? Mik azok a kiadások, amikre ez elengedhetetlenül szükséges? Bérekre, járulékokra, rezsire, közétkeztetésre kell, vagy csak általános tartaléknak? Utánakérdeztünk, hogy mennyibe kerül a városnak a kötelező feladatai egy hónapra, ez 300.000.000 forintot jelent, ezt az információt kaptuk. A városnak van nagyjából 250.000.000 tartaléka, akkor azt gondolom, hogy az 500 milliós hitelkeret elég erős és jogosan vetjük fel a kérdést, hogy pontosan mire is szeretnénk ezt felhasználni. Úgyhogy szeretnénk benyújtani képviselőtársaimmal egy módosító indítványt. Arra teszünk javaslatot, hogy ne 500.000.000 forint hitelre kössünk megállapodást, hanem csupán 350 millióra, mert ha megnézzük a tartalékunkat és ezt az összeget összeadjuk, az nagyjából 600.000.000 forint, ami elvileg 2 hónapra is elegendő. Nem vagyok meggyőződhetlen, várom válaszát!

Dr. Tittmann János polgármester: Köszönöm szépen! Tehát akkor egy tényt rögzítsünk, hogy a 2. napirendhez tartozó előterjesztéshez most egy szóban és írásban is megfogalmazott módosító javaslat született. Elnök úr van kiegészítése?

Czomba Zoltán képviselő: Köszönöm a szót! Képviselő úrnak már a bizottsági ülésén is elmondtam, hogy természetesen ez nem egy hitel, hanem egy folyószámlahitel, ami arról szól, hogy ha pillanatnyi pénzzavarba kerülne a város - ami nem azt jelenti, hogy fizetéképtelen - hanem, ha a bejövő és kimenő pénzek nem megfelelő csavarban követik egymást. A felhasználás pedig azonnal, abban a pillanatban, ha beérkezik a pénz, megszűnik. Tehát ez nem egy folyamatos hitel. Gyakorlatilag teljesen mindegy, hogy 350.000.000 vagy 500.000.000 ez a keret, mert a felhasználás az annyi, amennyi. Ráadásul tisztába kell tenni azokat a számokat is, hogy két külön számról beszélgetünk, az egyik a most meglévő pénz, ez körülbelül a 250.000.000 forint és 250.000.000 forint, az ami év közben lesz egy tartalék, de ez még egy nem létező pénz, ez majd az a pénz lesz, amit a városban különböző fejlesztésekre lehet majd fordítani, hogyha be fog érkezni.

Ezeket ne keverjük össze! Úgy gondolom, hogy semmilyen pénzügyi probléma nincsen, ez egy biztonsági lehetőség, hogyha úgy alakul a helyzet, akkor hozzá lehet nyúlni, és ebből lehet napi problémákat megoldani, de semmilyen pénzügyi gonddal ez nem fog járni.

Dr. Tittmann János polgármester: Én gondolom, hogy a bizottságban is mód és lehetőség volt ennek a kérdésnek a megtárgyalására. Osztályvezető úr még meg tudná világítani a hitelkeret igénybevételének a lényegét. A legfontosabb tartalmi elem, hogy ez nem egy mindenáron felveendő összeget körvonalaz.

Csunderlik Tibor osztályvezető: Tisztelt Képviselő-testület! Ez egy biztonsági tartalék! Ezt a szerepet tölti be, mi mindent elkövetünk annak érdekében, hogy az önkormányzatnak ne kelljen hozzányúlni a hitelkerethez. Ha bármilyen fajta beruházási számla, egy olyan nem várt esemény történik, akkor ki tudjuk fizetni a számlát. Tehát, ahogy elhangzott, egy hónap működési kiadásai 250-300.000.000 forintba kerülnek a városnak, az év végén a számla egyenleg 470-480.000.000 forint volt. Ebből is látszik, hogy ez az összeg nem elegendő arra, hogy március közepéig, amíg a helyi adóbevételek jóváírása megtörténik az önkormányzat tudjon működni. Lehetnek azonban olyan események, például normatív támogatások, amelyek beérkeznek. Tehát azért itt látjuk azt, hogy a bevételek kiadások azok teljesülnek, ez egy biztonsági keret, ennyi az egész és nincsen semmi köze a mostani költségvetésben szereplő tartalék előirányzathoz, mert ez egy folyószámlakeret, az pedig egy előirányzat.

Dr. Tittmann János polgármester: Tehát azt hiszem, összegezve a dolognak az a lényege, hogy ez egy olyan elméleti hitelkeret, amire vonatkozóan a legnagyobb törekvésünk az, hogy egy fillér se kerüljön felvételre. A bevezetőben szereplő szolidaritási adóra és a versenyképes járások fejlesztési alapjának a megteremtését célzó iparüzési adótöbblet elvonással kapcsolatban magától értetődik, hogy szerintem nincs az országban olyan önkormányzat, amely ne keresné a módot és lehetőséget ezen elvonásoknak a csökkentésére. A sajtóból is valamennyien tudhatják, tudhatjuk, hogy az önkormányzati szövetségek a megyei jogú városok szövetségéig menően mindent megtesznek annak érdekében, hogy még ebben az évben ezek módosítva legyenek. Nem véletlenül kaptunk ugye visszatérítést is azért, mert nem kaptunk a versenyképes járások első fordulójában támogatást. Ez is nagymértékben hozzájárult ahhoz, hogy az erre az esztendőre tervezett költségvetésünk biztonsága végrehajtható legyen. Van e még egyéb kérdés?

Szegvári József képviselő: Köszönöm szépen! Képviselő úr által jelzett, többek által aláírt tájékoztató azért született meg, mert én személy szerint azért hívtam föl polgármester urat, illetve a hivatalt, mer rengetegen állítottak meg a városból azzal, hogy miért van szükségünk hitelre. Amint ezt a hitel, hitelkeret szerződés fogalmat tisztába tettem, egyre többen belátták azt, hogy itt nincsen baj, hanem ez egy védelmi hálóként szolgáló történet. Úgyhogy szerintem, ha a kommunikációs csatornákon ezeket így, ilyen formában megosztjuk és nem téves információk alapján tájékoznak az emberek, akkor sokkal simábban működhet egy város élete.

Magyar Péter képviselő: Köszönöm szépen a szót Polgármester úr! Egy pár gondolatot azért megosztanék Önökkel ezzel a hitelfelvétellel kapcsolatban. Én tegnap este azért kicsit dolgoztam, mert nem szeretnék megsérteni senkit, de vannak képviselők, akik dolgoznak is ezzel kapcsolatban. Az előterjesztés szerint van egy 243.000.000 forintos tartalékunk. Szabad forrás, továbbra sem értem mi indokolja az 500.000.000 forintos hitelkeret megújítását. Az Önök által megosztott lakossági poszt már konkrétan 5-10 napot említ, és Önök folyamatosan azt kommunikálják a lakosság felé, hogy ez nem hitelfelvétel. Itt szerepel, itt van benne hitelfelvétel!

Mi ez a mellébeszélés, mert ez feketén-fehéren le van írva, hogy hitel. Viszont az előterjesztés 4. pontja egy kicsit aggaszt. Az előterjesztés 4. pontja felhatalmazza a polgármestert a hitelszerződés és a kapcsolódó biztosítéki szerződés aláírásával, de nem tartalmaz olyan kitéletet, hogy a hitel tényleges lehívásához újabb testületi döntés szükséges. Kérdeznék mindenkit nagy tisztelettel, hogy van az, hogy Önök elvárják képviselőktől olyat, hogy megszavazzanak egy 500.000.000 forintos hitelt a városnak, viszont onnantól fogva, amikor ez a hitel folyósításra kerül, nincs szükség a testületre. Ez számomra teljesen elfogadhatatlan. Összefoglalva, a testület, ha ma felhatalmazást ad ennek a hitelkeretnek a felvételére, akkor nincs konkrét cél megjelölve, fedezet a város teljes bevétele és a későbbi lehívás felett nincs testületi kontroll. Elnézést kérek, de ez így, számomra teljesen elfogadhatatlan, és még egyszer mondom, hitelről beszélünk. Köszönöm szépen!

Nunkovics Tibor képviselő: Többször elhangzott az, hogy mi mindent megtesznek azért, hogy ne legyen rossz anyagi helyzetben a város, nyilván természetesen mindannyian ezért vagyunk itt, hogy ez így is legyen, de ha már mindent megtesznek, akkor szerintem a javaslatunkat is illetett volna támogatni, mert az is beletartozik a mindent megteszek kategóriába. Elhangzott az, hogy március közepén már érkezik egy nagyobb összeg, ha jól tudom, akkor ez kb. 1,5 milliárd Ft. Másfél hónapról beszélünk, és igazából a kérdésekre nem kaptam választ. Akkor ez a pénz bérekre fog kelleni, járulékokra, közétkeztetésre, meg rezsire? Erre szeretnék választ kapni.

Dr. Tittmann János polgármester: Az előterjesztés minden részletében a törvényi szabályozásnak megfelel, semmiféle olyan instabil eleme nincs, amely aggodalomra adhatna okot a képviselő-testület bármely tagja számára. Ez már hosszú évek óta önkormányzati gyakorlat és nem hitel ez a jogi helyzet. Az, hogy ezt Önök hogyan értelmezik és hogyan interpretálják, hogyan adják tovább a saját információcsatornáikon keresztül, az kizárólag az Önök felelőssége. Született egy módosító indítvány, aminek az a lényege, hogy ennek a hitelkeretnek a nagyságát, az előterjesztésben szereplő 500.000.000-ról 350.000.000 Ft-ban legyen elfogadva.

Nunkovics Tibor képviselő: Továbbra sem kaptam arra a kérdésekre választ, hogy ha adott helyzet van, és az önkormányzatnak szüksége lesz erre a forrásra, az arra fog kelleni, hogy az önkormányzati dolgozóknak a bérét finanszírozzuk ebből, meg a járulékokat, az önkormányzati intézményeknek a rezsijét, meg a közétkeztetést. Erre fog kelleni ez a pénz, vagy majd valamilyen fejlesztésekre, ezzel kapcsolatos kifizetésekre? Azért ilyen fontos, mert nem mindegy a kettő, mert ha önkormányzati dolgozókról beszélünk, akkor nyilván nekünk a felelősségünk az, hogy nem hagyhatjuk őket pénz nélkül. Ugyanúgy fontos az intézményeknek a fűtés-, és villanyszámlája, meg a közétkeztetés. Vagy arra kell, hogy különböző fejlesztések ebből legyenek toldozva-foltozva, ez egy óriási különbség. Erre most már szeretnék választ kapni.

Csunderlik Tibor osztályvezető: Működésre kell, abban pedig benne van minden olyan kiadás, amit képviselő úr felsorolt.

Nunkovics Tibor képviselő: Értem, köszönöm szépen!

Dr. Tittmann János polgármester: Ez egyébként szerintem teljesen világos volt a bizottsági ülésen is.

Nunkovics Tibor képviselő: Tartalék biztosításaként volt meghatározva. Ha így lett volna, akkor

kevesebb kérdésem lett volna.

Koncz Árpád képviselő: Köszönöm a szót polgármester úr. Én még csak annyit szeretnék megkérdezni, hogy ennek mi az anyagi vonzata, ennek mi a kamata? Mivel kell számolnunk?

Dr. Tittmann János polgármester: Igen, a célkitűzésünk az, hogy még a módosító indítványban körvonalazott összeget se érje el az igénybe vett működési hitel. Az eddigi gyakorlat szerint egyébként egészen alacsony százalékban kerültek, messze elmaradva a hitelkeret nagyságától az igénybe vett működési költség összegei. Kérem, hogy szavazzunk a módosító indítványról, amely tehát egyértelmű, hogy 350.000.000 forintban kerüljön meghatározásra a hitelkeret szerződés. Kérem, szavazzunk!

A napirendi pont szavazásán a polgármester és 11 képviselő van jelen.

Dorog Város Önkormányzat Képviselő-testülete 4 igen, 7 nem, 1 tartózkodás szavazattal a következő határozatot hozza:

4/2026. (I.30.) Képviselő-testületi határozat

Az önkormányzat folyószámla-hitelkeret szerződésére vonatkozó módosító javaslatról

Dorog Város Önkormányzat Képviselő-testülete nem támogatja Deák Ferenc, Éberhardt György, Magyar Péter és Nunkovics Tibor önkormányzati képviselők javaslatát, miszerint az önkormányzat folyószámla-hitelkeret szerződés maximum összege 350 millió Ft legyen.

Dr. Tittmann János polgármester: Aki az eredeti határozati javaslattal egyetért, kérem, kézfeltartással jelezze!

A napirendi pont szavazásán a polgármester és 11 képviselő van jelen.

Dorog Város Önkormányzat Képviselő-testülete 10 igen, 0 nem, 2 tartózkodás szavazattal a következő határozatot hozza:

5/2026. (I.30.) Képviselő-testületi határozat

Az önkormányzat folyószámla-hitelkeret szerződéséről

1. Dorog Város Önkormányzatának Képviselő-testülete működési célú folyószámla hitel igénybevételét határozza el. Az önkormányzat a hitelt az OTP Bank Nyrt-től kívánja felvenni. A hitel határozatlan futamidejű folyószámlahitel konstrukció.
A folyószámla-hitelkeret összege a szerződés fennállása alatti naptári időszakokra:
január első munkanapjától szeptember 30-ig 500.000.000,- Ft, azaz ötszázmillió forint; október 1-től december 30-ig 140.000.000,- Ft, azaz száznegyvenmillió forint.

2. Dorog Város Önkormányzatának Képviselő-testülete kötelezettséget vállal a Hitel és járulékai visszafizetésére, valamint arra, hogy a Hitel kamatát és járulékos költségeit a Hitel teljes futamideje alatt beépíti a költségvetésébe és az OTP Bank Nyrt. részére más pénzügyi intézménynél vagy a Magyar Államkincstárnál vezetett vagy későbbiekben megnyitásra kerülő valamennyi fizetési számlájára (beleértve a Fizetési Számlát és az egyéb számlákat) ahol ezt jogszabály nem zárja ki, felhatalmazáson alapuló beszédési megbízást biztosít.
- 3.1.a Dorog Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a hitel biztosítékeként felajánlja valamennyi, a vonatkozó jogszabályi feltételek szerint e célra felajánlható bevételét (így különösen: helyi adók, a helyi önkormányzat általános működésének és ágazati feladatai támogatása, egyéb támogatások, vagyonhasznosításból származó bevételek).
- 3.1.b. Dorog Város Önkormányzatának Képviselő-testülete visszavonhatatlan megbízást ad az OTP Bank Nyrt. részére, hogy a Hitel futamideje alatt amennyiben a Fizetési Számláján a jelen szerződés alapján esedékessé váló fizetési kötelezettségeinek teljesítéséhez nem áll rendelkezésre a szükséges fedezet, úgy annak biztosítása érdekében az 1/. pontban megjelölt kötelezettség fennállása alatt és a Kölcsön teljes visszafizetéséig a központi támogatások elkülönítésére szolgáló alszámlájáról, illetve a helyi adók fogadására szolgáló számláiról a szükséges összeget az Önkormányzat Fizetési Számlájára átvezesse.
- 3.2. Dorog Város Önkormányzatának Képviselő-testülete nyilatkozik arról, hogy a már meglévő hitelek, kezességvállalásokból és az igényelt hitelből adódó éves kötelezettségeit figyelembe véve nem esik az 2011. évi CXCV. tv. 10. §. /5/ bekezdésében meghatározott korlátozás alá.
4. Dorog Város Önkormányzatának Képviselő-testülete felhatalmazást ad a Polgármesternek, hogy az 1./ pont szerinti feltételekkel történő hitelfelvétel ügyében eljárjon, és a hitelszerződést és a kapcsolódó biztosítéki szerződéseket, felhatalmazáson alapuló beszédési megbízást aláírja az Önkormányzat képviselőjében.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Tittmann János polgármester

3.) A Szerencsejáték Zrt. által felajánlott játszótér elfogadása

Előterjesztő: Dr. Tittmann János polgármester

/Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi./

Dr. Tittmann János polgármester: Az önkormányzati törvény értelmében ilyen felajánlások kizárólag képviselő-testületi döntéssel fogadhatóak el. Van-e kérdés ehhez kapcsolódóan?

Magyar Péter képviselő: Köszönöm a szót! Tisztelt képviselő-testület! Először is engedjék meg, hogy elmondjam nagy örömöm számomra, hogy a Szerencsejáték Zrt. megtette ezt a felajánlást ép- és mozgáskorlátozott gyermekek számára, hiszen mindenki tudja, hogy azért erőteljesen

szívemen viselem Dorog város játszótereinek a minőségét és a működését. A legutóbbi bizottsági ülésen, mindenki látta, hogy én voltam az egyedüli képviselő - az a képviselő, aki mindent megtesz a játszóterekért - aki tartózkodott ennél az előterjesztésnél. A magyarázat nagyon egyszerű. Még mielőtt ezt kifejteném, szeretnék minden szülőtől elnézést kérni, hogy tartózkodtam ennél az előterjesztésnél, de a tartózkodásomnak az oka, ami ma is lesz, az nem más, mint az előterjesztés. Ez az egyoldalas előterjesztés, melyben az szerepel, idézném, hogyha megengedik, „Dorog város önkormányzatának képviselő-testülete hozzájárulását adja a Szerencsejáték Zrt. részére, hogy ajándékba adjon egy ép- és mozgásukban korlátozott gyermekek számára is használható játszóteret. Dorog Otthontér (helyrajzi szám 884/1) területén, a jelenleg ott található és a Hanken Miksa parkba áthelyezésre kerülő bányászlelékmű helyén.” Szeretném a tisztelt képviselő-testület figyelmét felhívni arra, hogy nagyszerűen be van ágyazva ebbe az előterjesztésbe két dolog. Van egy ingyenes felajánlás, és van véleményem szerint egy több 10.000.000 forintos kiadása a városnak. Semmit nem tudunk erről az áttelepítésről, legalábbis én személy szerint nem tudok semmit. Lehet, hogy vannak bizonyos képviselők, akik tudnak. Azért valamiről úgy szavazni, úgy dönteni, hogy nem tudják mennyibe kerül, azért az nagy bátorságra vall. A játszótér az egy ingyenes felajánlás ép-, és mozgáskorlátozott gyermekek számára, a másik pedig egy beruházás. Egyszer azért megtehetnék azt, hogy megkérdezzük az embereket is. Ha most Szegvári képviselő urat megkérdezném, aki fut, sportol, azzal kapcsolatban, hogy miről szól a futás? A kikapcsolódásról, a nyugalomról, egy kis relaxációról, a magányosságról. Na most azért arra kíváncsi lennék, hogy ha a gyermekek játszótere lekerül az Otthontérre és ott lesznek futók, a gyerekek, a futók hogy fogják magukat ott érezni? Nagyon jó ez a felajánlás, és támogatnám, és még egyszer mondom, de a kettő össze van keverve, és az a felháborító az egészben, hogy Önök élénk tesznek megint egy egyoldalas előterjesztést, amiben leírják, hogy a bányászlelékmű az átkerül a Hanken Miksa parkba. Arra nem vették a fáradságot, hogy egy kiegészítő anyaggal kielégítsék a mi kíváncsiságunkat, hogy az áthelyezés mennyibe fog kerülni. Itt azért van egy bontás, van egy területrendezés. A műemlék helyreállítása sem két forint lesz. Nunkovics képviselő úr, amit mondott, hogy Önök posztoltak a Facebookon, ami tök jó, nagyon dicséretes, de szeretném polgármester úr és valamennyi képviselőtársam figyelmét felhívni arra a kis apróságra, hogy 12-en vagyunk ebben a képviselő-testületben nem pedig 7-en. 12 demokratikus úton megválasztott képviselő. Zárszóként írtam magamnak egy szöveget, és azt szeretném, hogyha jegyzőkönyvbe kerülne szó szerint, ahogy most én fel fogom ezt olvasni. „Tisztelt Polgármester úr, tisztelt képviselő-testület! A képviselő-testület egyes tagjai, köztük én is az elmúlt időszakban rendszeresen olyan előterjesztések alapján kénytelenek dönteni, amelyekhez kizárólag az előterjesztés szövege áll rendelkezésünkre, miközben az azt megalapozó háttéranyagok, előzmények, pénzügyi számítások és szakmai dokumentumok jellemzően nem állnak a rendelkezésünkre. Ez nem egyedi eset, hanem visszatérő gyakorlat. A képviselő-testület néhány tagja szinte soha, vagy csak nagyon korlátozott mértékben kap tájékoztatást a döntések pénzügyi, jogi és működési következményeiről. Felhívom a figyelmet arra, hogy Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX törvény 32. § (1) bekezdésének a) pontja kimondja, hogy a képviselő-testület tagjainak joga és kötelezettsége a testületi munkában való érdemi részvétel, amely csak megfelelően előkészített döntési anyagok birtokában lehetséges. Ugyanezen törvény 44.§-a rögzíti, hogy a képviselő-testület döntéseit átlátható, jogszerű és megalapozott eljárás keretében köteles meghozni. Amennyiben a döntéshozatal nem teljes körű, az információk birtokában történik, az sérti a testületi döntéshozatal átláthatóságát és megalapozottságát, és felveti a döntések jogszerűtlenségének kérdését. Ezért kérem, hogy a jövőben és különösen a jelen napirendi pontok tekintetében a képviselők számára minden releváns háttéranyagot, pénzügyi kimutatást és előzményt a döntést megelőzően a bizottsági ülések előtt 5 nappal elektronikus úton és a bizottsági üléseken papíralapon a testület valamennyi tagja kapja meg, hogy felelő és jogszerű döntést hozhasson.” Köszönöm szépen!

Dr. Tittmann János polgármester: Amit felolvasott aszerint működik a képviselő-testületünk, Önök a bizottsági anyagban minden információt megkapnak és természetesen soha felelőtlen előterjesztést még nem kaptak. Jelen pillanatban is az emberek megkérdezésére már réges-rég sor került, hiszen a dorogi Szénmedence Kultúrájáért Alapítványnak a döntése, a szakszervezetnek a döntése áll az emlékmű áthelyezésének a folyamata mögött, és az anyagi feltételeket pedig pályázati forrásból már a költségvetési rendeletbe foglaltan meg fognak ismerni, hiszen a zöld program úgynevezett maradványpénzéből áll rendelkezésünkre az az összeg, amely az emlékmű áthelyezéséhez szükséges.

Magyar Péter képviselő: Én azt mondtam, hogy nincsenek meg a megfelelő anyagok. Két dolgot szeretnék egy 10, 15 sorba eldönteni. Tehát ha most megkérdezném, hogy mennyibe kerül az átszállítása az emlékműnek, mit mondana polgármester úr, mennyi lesz az a teljes költsége? Azt említette, hogy a 2026-os költségvetésben láthatjuk, de a 2026-os költségvetést nem ismerjük. Akkor döntsünk csak a játszótérről, mer az egy ingyenes, nagyszerű felajánlás! Ne mossuk össze a kettőt!

Dr. Tittmann János polgármester: A két dolog összefügg! Szerintem, már az e-mail postájuk között van a költségvetési rendelet is.

Nunkovics Tibor képviselő: Igen, most került az e-mail postaládánkba a költségvetés. Két nappal ezelőtt írtam egy levelet, hogy szeretném elkérni, pontosan az említett poszt után. Egyébként semmilyen választ nem kaptam erre és nem kaptam meg a költségvetési rendelet tervezetét sem. Polgármester úr azt mondta, hogy pontosan ismerik a számokat. Szeretném megkérdezni a képviselőtársaimat, hogy ki az, aki pontosan ismeri annak a költségét, hogy mennyibe kerül átvinni az emlékművet? Én egyébként egyetértek, nem vagyok ellene, hogy átkerüljön, szerintem is jobb helyen lesz ott, és a játszótér ellen se vagyok.

Czomba Zoltán képviselő: Bizottsági ülésen lehetőség lett volna bármilyen kérdést feltenni! Én nem emlékszem, hogy ez a kérdés felmerült, de szívesen segítettünk volna. Ahogy polgármester úr is az előbb elmondta, hogy ennek a költsége nem az idej költségvetést fogja terhelni, ez pályázati pénz, a megmaradt pályázati pénz lesz erre elköltsve. Ez nekünk semmilyen plusz költséggel nem fog járni. Úgy gondolom, hogy most már egyre többször elkezdünk személyeskedni, gondolok arra, hogy ki mit csinál, mit nem csinál. Itt az a feladat, hogy meg kell oldanunk ezeket a problémákat, a költségvetést és az egyéb dolgokat. Lehet törvényeket idézni, de úgy gondolom, hogy bárki kérdezhet, még soha nem fordult elő, hogyha bárki kérdést tesz arra nem kapott választ.

Szegvári József képviselő: Köszönöm szépen én is a szót, köszönöm szépen megszólítást! Igazából az egyik kérdésére, amire szerettem volna válaszolni, ez a belterületi zöld infrastruktúrának az egyik maradványpénzéből megvalósuló lehetőség. Beszéltem osztályvezető úrra, osztályvezető asszonnyal, illetve folyamatosan hívogatom a műszaki osztály dolgozóját és még soha nem zavartak el, nem küldött el senki se azzal, hogy esetleg felesleges vagy buta kérdést tettem volna-e fel. Hetente egyszer-egyszer föl hívom őket, hogyha olyan kérdés merül fel a fejemben, ami esetleg nem tiszta és hogyha városban találkozok egy dorogi polgárral, akkor szeretek kimerítő és pontos választ adni a kérdésekre. A másik kérdés ugye a futókört illetően hangzott el. Én teljesen tisztában vagyok vele, hogy nem tudunk és nem is fogunk sohasem népszavazást kiírni bizonyos kérdésekben, legyen az adott esetben ez a téma is. Ha kicsit lesarkítom

a dolgot, 10 futó szülőből 5 örülni fog, hogy odakerül ez a játszótér, 5 pedig nem. Szerintem százszázalékosan kielégíteni az emberek igényét nem fogjuk tudni. Mindig törekedni fogunk felelősségteljesen arra, hogy ezt minél nagyobb számban elérjük a városban.

Dr. Tittmann János polgármester: Köszönöm szépen a hozzászólásokat! Tisztelettel kérem, hogy az előterjesztésről szavazzunk.

A napirendi pont szavazásán a polgármester és 11 képviselő van jelen.

Dorog Város Önkormányzat Képviselő-testülete 10 igen, 0 nem, 2 tartózkodás szavazattal a következő határozatot hozza:

6/2026. (I.30.) Képviselő-testületi határozat

A Szerencsejáték Zrt. által felajánlott játszótér elfogadásáról

1. Dorog Város Önkormányzatának Képviselő-testülete hozzájárulását adja a Szerencsejáték Zrt. részére, hogy ajándékba adjon egy ép-, és mozgásukban korlátozott gyermekek számára is használható játszótér a Dorog, Otthon tér (Dorog, hrsz.: 884/1) területén, a jelenleg ott található, és a Hantken Miksa parkba áthelyezésre kerülő bányász emlékmű helyén.
2. Dorog Város Önkormányzatának Képviselő-testülete felhatalmazza a polgármestert, hogy a Szerencsejáték Zrt.-vel a játszótér kialakítására vonatkozó együttműködési megállapodást aláírja.
3. Dorog Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a Bányász emlékmű és kapcsolódó építmények bontási, a játszótér szilárd burkolattal történő megközelítésének, valamint a területen kialakításra kerülő ivókút vízbekötési feladatainak elvégzéséhez szükséges költséget Dorog Város Önkormányzatának 2026. évi költségvetéséből biztosítja.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Tittmann János polgármester

4.) Hantken Miksa utca útburkolata

Előterjesztő: Dr. Tittmann János polgármester

/Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi./

Dr. Tittmann János polgármester: Az előterjesztésből látható, hogy egy meglehetősen hosszú időre visszatekintő problémában vagyunk kénytelenek határozottan lépni, mert az eddigi kezdeményezések nem hozták meg a megfelelő eredményt, és ezért most a jegyzői, illetve polgármesteri hatáskörben a közúti közlekedés szabályozásának a lehetőségeit felhasználva próbáljuk és meg is kezdjük a Volánnal való újra tervezést a forgalomszabályozásra vonatkozóan. Van-e kérdés az előterjesztéshez kapcsolódóan?

Magyar Péter képviselő: Természetesen ezt az előterjesztést támogatni fogom, viszont azért annyit szeretnék hozzátenni, hogy már két alkalommal adtam benne ezzel kapcsolatban előterjesztést és örülök neki, hogy ez most végre napirendre került. Viszont azért egyre szeretném Önöket kérni és szeretném felhívni a figyelmüket arra az apróságra, hogy ne csak az útról beszéljünk. Ott azért nagyon sok lakóház is van, én beszéltem az ott élőkkel is, tönkrementek a házak nagyon csúnyán, tehát ne csak az útburkolatra helyezzük ki a hangsúlyt, hanem a lakóépületekre is.

Nunkovics Tibor képviselő: Nekem igazából kérdésem lenne, hogy akkor ez a gyakorlatban hgy fog megvalósulni? Napi 5 busz lemehet? Nem tudom most mennyi megy le pontosan, de biztos, hogy 60-70 körül lehet a száma a buszoknak. A maradék busz akkor merre fog tudni közlekedni vagy lent, hogy fog tudni megfordulni, vagy mi az elképzelés ezzel kapcsolatba?

Dr. Tittmann János polgármester: Hatásköreinkben való eljárási lehetőségek tisztázását jegyző asszony már meg is indította a kormányhivatalnál, pontos választ is fogunk kapni, mert ők a minisztérium felé is továbbították. A célunk az, hogy az útszerkezetnek megfelelő forgalom alakuljon ki, vagy a forgalomnak megfelelő útszerkezet és ennek a költségvállalása is ebben benne foglaltatik.

Nunkovics Tibor képviselő: A költségek majd a várost fogják terhelni?

Dr. Tittmann János polgármester: Nem! A kezdeményezésünknek az a lényege, hogy az államtitkári állásfoglalás, amit ugye olvashattak az előterjesztésben is, kimondta, hogy az útszerkezet nem felel meg a jelenlegi forgalomnak. Ezt szeretnénk következetesen kifejezni és érvényre juttatni, hogy aki a forgalmat generálja az viselje a költségeit annak, hogy az útszerkezet olyan legyen, ami a forgalomhoz illik. Kérem szavazzunk az előterjesztésről!

A napirendi pont szavazásán a polgármester és 11 képviselő van jelen.

Dorog Város Önkormányzat Képviselő-testülete 12 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal a következő határozatot hozza:

7/2026. (I.30.) Képviselő-testületi határozat

Hantken Miksa utca útburkolatáról

1. Dorog Város Önkormányzat Képviselő-testülete megbízza a polgármestert és a jegyzőt, mint az önkormányzati közútkezelői jogok gyakorlóit, hogy hatáskörükben a Hantken Miksa utcában 5 busz/nap forgalomkorlátozás ügyében járjanak el.
2. Dorog Város Önkormányzat Képviselő-testülete felhatalmazza a polgármestert, hogy Dr. Gál Gabriella ügyvédet a jogi eljárás bonyolításával bízza meg.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Tittmann János polgármester

5.) Iskolák 2026/2027. felvételi körzetének véleményezése

Előterjesztő: Dr. Tittmann János polgármester

/Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi./

Dr. Tittmann János polgármester: Van-e kérdés, kiegészítés az előterjesztéshez kapcsolódóan? Amennyiben nincs, kérem, szavazzunk!

A napirendi pont szavazásán a polgármester és 11 képviselő van jelen.

Dorog Város Önkormányzat Képviselő-testülete 12 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal a következő határozatot hozza:

8/2026. (I.30.) Képviselő-testületi határozat

Iskolák 2026/2027. felvételi körzetének véleményezése

1. Dorog Város Önkormányzat Képviselő-testülete a 2026/2027 tanévre vonatkozóan a Dorogi Magyar-Angol Két Tanítási Nyelvű és Sportiskolai Általános Iskola Esztergomi Tankerületi Központ által kijelölt felvételi körzetével egyetért.
2. Dorog Város Önkormányzat Képviselő-testülete a 2026/2027 tanévre vonatkozóan a Montágh Imre Egységes Gyógypedagógiai Módszertani Intézmény, Óvoda, Általános Iskola, Szakiskola, Készségfejlesztő Iskola és Fejlesztő Nevelés- Oktatást Végző Iskola Esztergomi Tankerületi Központ által kijelölt felvételi körzetével egyetért.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Tittmann János polgármester

6.) Együttműködési megállapodás a Hám Kálmán Polgárőr és Önkéntes Tűzoltó Egyesülettel

Előterjesztő: Dr. Tittmann János polgármester

Dr. Tittmann János polgármester: Megalakult egy képzett társaság, aki ebben a feladatkörben szerepet vállalna, a velük való együttműködés és ennek a kiterjesztése majd a tűzoltóság, a katasztrófavédelem és a rendőrség irányába lenne a további fejlesztés lehetősége. Van-e erre vonatkozóan kérdés?

Magyar Péter képviselő: Először is nagyon hálás vagyok Önöknek és szeretném megköszönni, hogy a 2025. 01. 5-én beadott polgárőrség felállításával kapcsolatos javaslatom végre célba talált,

Dr. Tittmann János polgármester: Van-e más kiegészítés? Amennyiben nincs, kérem, szavazzunk.

A napirendi pont szavazásán a polgármester és 11 képviselő van jelen.

Dorog Város Önkormányzat Képviselő-testülete 12 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal a következő határozatot hozza:

9/2026. (I.30.) Képviselő-testületi határozat

Együttműködési megállapodás a Hám Kálmán Polgárőr és
Önkéntes Tűzoltó Egyesülettel

1. Dorog Város Önkormányzat Képviselő-testülete együttműködési megállapodást köt a Hám Kálmán Polgárőr és Önkéntes Tűzoltó Egyesülettel az előterjesztés melléklete szerinti tartalommal.
2. Dorog Város Önkormányzat Képviselő-testülete felhatalmazza a polgármestert az együttműködési megállapodás aláírására.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Tittmann János polgármester

**7.) Dr. Tittmann János polgármester 2026. január 1-jei és 2026. december 31-ei időszak
rendes fizetett szabadságának megállapítása**

Előterjesztő: Kecskésné Patos Szilvia jegyző

/Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi./

Dr. Tittmann János polgármester: Van-e kérdés, kiegészítés az előterjesztéshez kapcsolódóan?

Koncz Árpád képviselő: Szeretném megkérdezni, hogy ha jól emlékszem, tavaly az utolsó ülésen hangzott el az az ígéret, hogy szélesre tárjuk a regiszter ajtaját és szemezgetni fogunk a beadott beadványokból. Erre mikor kerül majd sor?

Dr. Tittmann János polgármester: Nem az előterjesztéshez kapcsolódik, de válaszolok rá, hogy kedden 14:30-kor találkozunk. Egy táblázat van az anyagban, amelyben ott vannak a képviselői kezdeményezések és az előterjesztésben is benne foglaltatik az, hogy ezeknek a költségvetési alátámasztását hogyan tudjuk megtenni. Tehát akkor szavazzunk a 7. napirendi pontról!

A napirendi pont szavazásán a polgármester és 11 képviselő van jelen.

Dorog Város Önkormányzat Képviselő-testülete 12 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal a következő határozatot hozza:

10/2026. (I.30.) Képviselő-testületi határozat

Dr. Tittmann János polgármester 2026. január 1-jei és 2026. december 31-ei időszak rendes fizetett szabadságának megállapítása

Dorog Város Önkormányzat Képviselő – testülete a közszolgálati tisztviselőkről szóló 2011. évi CXCV törvény 225/C §-a alapján Dr. Tittmann János polgármester részére 2026. január 1-jei és 2026. december 31-ei időszak között vonatkozó 39 munkanap fizetett szabadságot állapít meg.

<u>Megállapított szabadság:</u>	39 nap
2026. január. 10.	1 nap
2026. március. 11.- március. 13.	3 nap
2026. április. 07. - április. 10.	4 nap
2026. május. 20.- május. 22.	3 nap
2026. július. 13. - július. 24.	10 nap
2026. augusztus. 08.	1 nap
2026. augusztus. 17.- augusztus. 19.	3 nap
2026. szeptember. 14. - szeptember. 15.	2 nap
2026. október. 21. - október. 22.	2 nap
2026. november. 10. - november. 11.	2 nap
2026. december. 12.	1 nap
2026. december. 21. - december. 31.	7 nap

Határidő: azonnal

Felelős: Kecskésné Patos Szilvia jegyző

8. Lattmann Béla előadóművész Dorog város saját halottja

Előterjesztő: Dr. Tittmann János polgármester

/Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi./

Dr. Tittmann János polgármester: A szavazást követően nyilván egyperces néma felállással is emlékezni fogunk sokunk kedves jó barátjára. Kérem szavazzunk az előterjesztésről!

A napirendi pont szavazásán a polgármester és 11 képviselő van jelen.

Dorog Város Önkormányzat Képviselő-testülete 12 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal a következő határozatot hozza:

11/2026. (I.30.) Képviselő-testületi határozat

Lattmann Béla előadóművész Dorog város saját halottja

Dorog Város Önkormányzat Képviselő-testülete Lattmann Béla előadóművészt Dorog város saját halottjának tekinti.

Dr. Tittmann János polgármester: Kérem tiszteljük meg emlékét egyperces néma felállással.

Dr. Tittmann János polgármester: Köszönöm szépen. Egyúttal mindenkit tájékoztatok arról is, hogy a temetést természetesen a család szervezi, és ha ezzel kapcsolatban minden információt tudunk, akkor azt továbbítani fogom. Köszönöm szépen, az ülést bezárom.

Dr. Tittmann János polgármester az ülést 8⁴⁵ órakor bezárta.


Dr. Tittmann János
polgármester



K.M.F.


Kecskésné Patos Szilvia
jegyző




Jegyzőkönyvvezető: Forgács Anikó Sára