

**Dorog Város Jegyzője**  
**2510 Dorog, Bécsi út 79-81.**

1/2/2026.

**Jegyzőkönyv**

Készült a Képviselő-testület 2026. február 10. napján 8<sup>00</sup> órakor  
a Dorogi Polgármesteri Hivatal nagytanácstermében megtartott rendkívüli üléséről

**Jelen vannak:**

Dr. Tittmann János polgármester  
Jászberényi Károly alpolgármester  
Nagy Attila alpolgármester

**Képviselők 9 fő**

Czomba Zoltán  
Deák Ferenc  
Éberhardt György Ferenc  
Koncz Árpád  
Kovács Tamás  
Magyar Péter  
Nunkovics Tibor  
Schiszler Krisztina  
Szegevári József

**Polgármesteri Hivatal részéről:**

Kecskésné Patos Szilvia jegyző  
Csunderlik Tibor Pénzügyi, Városfejlesztési Osztályvezető  
Skultéti Andrea Pénzügyi, Városfejlesztési Osztályvezető helyettes  
Petró Éva Emberi Erőforrás és Hatósági Osztályvezető helyettes

**Meghívottak:**

Hegedűs Miklós H.O.M. Audit Könyvvizsgáló, Számviteli és Pénzügyi Tanácsadó Kft. ügyvezető  
Madarász Fülöpné külső bizottsági tag  
Benda Máté külső bizottsági tag  
Varga Gábor külső bizottsági tag  
Molnár Henriett külső bizottsági tag

**Dr. Tittmann János polgármester:** Tisztelettel köszöntök mindenkit mai rendkívüli testületi ülésünkön. A Képviselő-testület határozatképes. Van-e kérdés, kiegészítés a napirendre vonatkozóan? Amennyiben nincs, kérem szavazzunk!

A napirendet elfogadó szavazásán a polgármester és 11 képviselő van jelen.

**Dorog Város Önkormányzat Képviselő-testülete 12 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal a következő határozatot hozza:**

**12/2026. (II.10.) Képviselő-testületi határozat**

a 2026. február 10-i rendkívüli Képviselő-testületi ülés napirendjének elfogadásáról

Dorog Város Önkormányzat Képviselő-testülete a 2026. február 10-i rendkívüli Képviselő-testületi ülés napirendjét elfogadja.

Napirend:

1. Dorog Város Önkormányzat Képviselő-testületének .../2026. (II.10.) önkormányzati rendelete az önkormányzat 2026. évi költségvetéséről

**Előterjesztő:** Dr. Tittmann János polgármester

2. Az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. tv. 29/A. § szerinti határozathozatal az önkormányzati költségvetés várható hatásairól

**Előterjesztő:** Dr. Tittmann János polgármester

3. Dorog Város Önkormányzata Képviselő-testületének .../2026. (II.10.) önkormányzati rendelete az önkormányzati képviselő, bizottság elnöke, tagja, valamint a tanácsnok tiszteletdíjának megállapításáról szóló 3/2022. (II.8.) önkormányzati rendelet módosításáról

**Előterjesztő:** Dr. Tittmann János polgármester

4. Dorog Város Önkormányzata Képviselő-testületének .../2026. (II.10.) önkormányzati rendelete Dorog Város Polgármesteri Hivatala köztisztviselői jogállásának egyes kérdéseiről

**Előterjesztő:** Dr. Tittmann János polgármester

5. Jászberényi Károly alpolgármester tiszteletdíjának és költségterítésének megállapítása

**Előterjesztő:** Dr. Tittmann János polgármester

6. Nagy Attila alpolgármester tiszteletdíjának és költségterítésének megállapítása

**Előterjesztő:** Dr. Tittmann János polgármester

7. Költségvetési tartalék felhasználása

**Előterjesztő:** Dr. Tittmann János polgármester

**1.) Dorog Város Önkormányzat Képviselő-testületének .../2026. (II.10.) önkormányzati rendelete az önkormányzat 2026. évi költségvetéséről**

**Előterjesztő:** Dr. Tittmann János polgármester

/Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi./

**Dr. Tittmann János polgármester:** A bizottságoknak módjában állt tanulmányozni, dönteni. Van-

e az előterjesztéshez kapcsolódóan kérdés?

**Magyar Péter képviselő:** Köszönöm szépen a szót Polgármester Úr! Először is azzal kezdeném, hogy amit most felolvasok, kérem, hogy rögzítsék szó szerint a jegyzőkönyvben. „A költségvetési tervezet előkészítése során 5 megválasztott képviselő nem kapott lehetőséget arra, hogy javaslatot tegyen, vagy véleményt formáljon. Ez a gyakorlat nem felel meg az Möt. 32.§ (1) bekezdésében rögzített képviselői jogoknak, valamint a törvény 2. § (1) bekezdésében meghatározott demokratikus és együttműködésen alapuló önkormányzati működés elvének. A költségvetés előkészítésének ilyen módja alkalmas arra, hogy a testület döntési jogát formálissá tegye. A költségvetés nem egy szűk kör döntése, hanem a képviselő-testület közös felelőssége. Ezért eljárási kifogást emelek, és kérem ezt jegyzőkönyvbe is foglalni. Fenntartom annak lehetőségét, hogy a jogszerű eljárás hiánya miatt a döntés törvényességét később kifogásoljam.” Ezt kérném akkor jegyzőkönyvben rögzíteni, és ha megengedi polgármester úr, akkor most kitérnék a költségvetésre. Nem voltam egyszerű helyzetben, azt kell, hogy mondjam, mert sajnos nem tudtunk részt venni ennek a megtárgyalásában, így nagyon nehéz volt összerakni ezt az egészet. Három problémás pont van számomra a költségvetésben. Az első az az, hogy vannak önként vállalt feladatok, amelynek aránytalanságára szeretném felhívni a figyelmet. Az önként vállalt feladatok bevételei 465.000.000 forint, a kiadás viszont 1,3 milliárd forint. Azért itt van egy 800.000.000 forintos összeg, és igazából nem értem, hogy van az, hogy az önként vállalt feladatokra, tehát a beruházásokra, fejlesztésekre mi a 465 milliót fölemeltük 1,3 milliárd forintra. Ez azt jelenti, hogy elvettük a kötelező feladatok pénzéből. Ha megnézem a számokat, 6,4 milliárd forinttal kezdünk, és 4,9 milliárd van a következő oldalon. Tehát az azt jelenti, hogy a 465.000.000 forint önként vállalt feladatokat kipótoltuk a kötelezően vállalt feladatokból 800.000.000 forinttal. Azért az sem semmi, hogy január 30-án ez a képviselő-testület megszavazott még egy 500.000.000 Ft-os folyószámlahitelt, ami ugye elméletileg nem hitel. Na most itt az a probléma, hogy tulajdonképpen felvettünk egy működési hitelt, a tartalékot elköltjük, hiszen van még egy 248.000.000 forintos tartalékunk is, miközben több mint 800.000.000 forintos hiányt betömködünk az önként vállalt feladatoknál. A múltkori testületi ülésen azt mondta mindenki, hogy az 500.000.000 forintot azt működési célra vesszük fel, hogyha 5-10 napos problémáink lennének, arra a célra. Ennek a rendeletnek egy visszaható hatálya. Ugye ez a rendelet, ha jól tudom februárban lép hatályba, januártól alkalmazzuk. A testület januárban elfogadott egy magas összeget, és miközben a rendeletben az szerepel, hogy az önkormányzat nem rendelkezik adósságot keletkeztető költségekkel. Ha az 500.000.000 forintról beszélünk, akkor annak nem kellett volna ennek a táblázatban már szerepelnie? A 3. nagyon aggályos számomra - ne vegye sértésnek polgármester úr, ez nem Önnek szól, ezt hangsúlyozom - de nem tudok azzal továbbra sem egyetérteni, hogy a polgármesternek olyan jogosítványt adunk ezzel, hogy a rendelet több ponton is jelentős felhatalmazást ad a polgármesternek a kötelezettségvállalásra, az előirányzatok közötti átcsoportosításra és a közbeszerzési döntések meghozatalára. Ez nemhogy biztonságot nem ad, a testület nélkül egy személyben dönteni ennyi pénzről, ez egy nagyon kockázatos dolog. A rendelet egyensúlyt mutat, semmi probléma nincsen, de lesz egy folyószámlahitel, az önként vállalt feladatoknál 800.000.000 forintos finanszírozási hiány van, és közben széles jogosítványt adunk a polgármesternek egy személyben, testületi döntés nélkül, és van 1,2-1,3 milliárd forintunk nagy hirtelen a 2026-os költségvetésben az önként vállalt feladatokra. Igazából ez egy kicsit furcsa számomra, úgyhogy én nem fogom támogatni ezt a költségvetést.

**Dr. Tittmann János polgármester:** Köszönjük szépen a véleményét. Természetesen a

költségvetés megismerésére és tárgyalására volt lehetősége minden képviselőnek, hiszen írásban be is nyújtottak javaslatokat, másrészt pedig a bizottsági ülések éppen a költségvetési rendelet részletes tárgyalásának a lehetőségét adják valamennyiük számára. Ez a költségvetés arányosan tartalmazza az önként vállalt feladatokat, amelyek igen szorosan hozzátartoznak a dorogi életminőséghez, a dorogi önzonosság szolgáltatási, intézményi, civil egyesületi hátterének a biztosításához. Természetesen semmiféle hiány nincs ebben a költségvetésben, másrészt pedig hangsúlyoztuk, hogy a működési hitelkeret az csak a legminimálisabb igényt fogja szolgálni, tehát semmiféle hiánygenerálásra nem kerül sor, hiszen a költségvetésben biztosított összeghatár keretei között maradunk. Semmiféle közbeszerzési döntési jogom nincs, minden képviselő-testületi előterjesztés formájában a képviselő-testületnek az ülésén kerül majd eldöntésre.

**Nunkovics Tibor képviselő:** Köszönöm a szót Polgármester Úr! Tisztelt képviselőtársak. Én igazából csak arra szeretnék ráerősíteni, amit Magyar Péter képviselőtársam itt az előbb elmondott azzal kapcsolatban, hogy mennyire szomorú és lehangoló, hogy tulajdonképpen van egy kör, aki dönt Dorog városnak a költségvetéséről. És most itt polgármester úr ugyan azt mondja, hogy volt lehetőség tárgyalásra, ami egy elég komoly ferdítés. Mi a költségvetésnek, a költségvetési tervezetnek a kézhezvétele előtt már nyújtottunk be javaslatokat az idei évi költségvetésre vonatkozóan. Ezt december 30-31-én Önök megkapták, ezek mind a regiszterbe kerültek, bár először nem, nem is kerültek bele, de utólag ez pótolva lett, és a regiszterbe ugyan bekerültek a javaslatok, de a költségvetésbe egyetlen egy sem került be. A bizottsági üléseken az Ön frakciójának a tagjai, a megválasztott képviselők, az itt ülő külső bizottsági tagok is arról szavaztak, hogy a regisztert elfogadták. Innentől kezdve akkor nem tudom, hogy nekünk milyen tárgyalási lehetőségünk lett volna még arra, hogy a módosító indítványaink elfogadásra kerüljenek. Csak egy kérdést engedjenek meg ahhoz a 6 képviselőhöz, aki a frakcióban ül és az Ön által kinevezett külső bizottsági tagokhoz, akik közpénzt kapnak azért, hogy itt a feladatukat ellássák, hogy ez egy jó eljárás, szerintetek ez így normálisan működő önkormányzat, hogy a képviselő-testület egy jelentős része ki van zárva gyakorlatilag a döntéshozatalból. Persze el lehet mondani, hogy ez nem így történik, de a gyakorlatban is nagyon jól látjátok, hogy ez így történik.

**Czomba Zoltán képviselő:** Köszönöm Polgármester Úr! Úgy gondolom, hogy megint átmentünk egy másik síkra. Én lehet, hogy másik bizottsági ülésen voltam, úgy emlékszem, hogy kérdés nélkül mindenki elfogadott mindent, bárki elmondhatott volna bármit, bárkinek lehetett volna véleménye. Én nem emlékszem rá, hogy bárkinek a véleménye el lett volna nyomva, de lehet, hogy másik bizottsági ülésen voltam és kimaradtam ebből a történetből.

**Nunkovics Tibor képviselő:** Csak pár szóban válaszolnék Czomba Zoltán elnök úr felvetésére, hogy persze lehet ott a bizottsági ülésen színházat játszani, de az elmúlt több mint egy évben hány javaslatunkat szavazták meg.

**Dr. Tittmann János polgármester:** Rengeteget. És az elmúlt esztendő beruházásai azok bizonyítják azt, hogy nem történik semmiféle képviselők szerinti szelekció a döntések vonatkozásában. Tehát akkor a jelenlegi észrevételeken kívül ugye más indítvány az előterjesztéssel kapcsolatban nem volt, ezért tisztelettel kérem, hogy szavazzunk.

A napirendi pont szavazásán a polgármester és 11 képviselő van jelen.

**Dorog Város Önkormányzat Képviselő-testülete 8 igen, 1 nem, 3 tartózkodás szavazattal a következő rendeletet alkotja:**

Dorog Város Önkormányzata Képviselő-testületének 1/2026. (II. 10.) önkormányzati rendelete a 2026. évi önkormányzati költségvetéséről.

**2.) Az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. tv. 29/A. § szerinti határozathozatal az önkormányzati költségvetés várható hatásairól**

**Előterjesztő:** Dr. Tittmann János polgármester

/Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi./

**Dr. Tittmann János polgármester:** Van-e kérdés, kiegészítés az előterjesztéshez kapcsolódóan? Amennyiben nincs, kérem szavazzunk!

A napirendi pont szavazásán a polgármester és 11 képviselő van jelen.

**Dorog Város Önkormányzat Képviselő-testülete 8 igen, 0 nem, 4 tartózkodás szavazattal a következő határozatot hozza:**

**13/2026. (II.10.) Képviselő-testületi határozat**

Az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. tv. 29/A. § szerinti határozathozatal az önkormányzati költségvetés várható hatásairól

Dorog Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az önkormányzat saját bevételeinek és az adósságot keletkeztető ügyleteiből eredő fizetési kötelezettségeinek a 2026. évi költségvetési évet követő három évre várható összegét az alábbiak szerint állapítja meg.

ezer Ft-ban		2026	2027	2028	2029
Megnevezés		tárgyév	tárgyév követő 1.évben	tárgyév követő 2.évben	tárgyév követő 3.évben
Helyi adók	1.	3.156.453	3.219.582	3.316.170	3.415.655
Osztalékok, koncessziós díjak	2.	0	0	0	0
Díjak, pótlékok, bírságok	3.	765.835	781.152	804.587	828.725
Tárgyi eszközök, immateriális javak, vagyoni értékű jog értékesítése, vagyonhasznosításból származó bevétel	4.	99.622	101.614	104.662	107.802
Részvények, részesedések értékesítése	5.		0	0	0
Vállalat értékesítéséből, privatizációból származó bevételek	6.		0	0	0
Kezességvállalással kapcsolatos megtérülés	7.		0	0	0
<b>Saját bevételek (01+... +07)</b>	<b>8.</b>	<b>4.021.910</b>	<b>4.102.348</b>	<b>4.225.419</b>	<b>4.352.182</b>

<b>Saját bevételek (08. sor) 50%-a</b>	9.	<b>2.010.955</b>	<b>2.051.174</b>	<b>2.112.710</b>	<b>2.176.091</b>
<b>Előző év(ek)ben keletkezett tárgyévet terhelő fizetési kötelezettség (11+...+17)</b>	10.	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
Felvett, átvállalt hitel és annak tőketartozása	11.	0	0	0	0
Felvett, átvállalt kölcsön és annak tőketartozása	12.	0	0	0	0
Hitelviszonyt megtestesítő értékpapír	13.	0	0	0	0
Adott váltó	14.	0	0	0	0
Pénzügyi lízing	15.	0	0	0	0
Halasztott fizetés	16.	0	0	0	0
Kezességvállalásból eredő fizetési kötelezettség	17.	0	0	0	0
<b>Tárgyévben keletkezett, illetve keletkező, tárgyévet terhelő fizetési kötelezettség (19+...+25)</b>	18.	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
Felvett, átvállalt hitel és annak tőketartozása	19.	0	0	0	0
Felvett, átvállalt kölcsön és annak tőketartozása	20.	0	0	0	0
Hitelviszonyt megtestesítő értékpapír	21.	0	0	0	0
Adott váltó	22.	0	0	0	0
Pénzügyi lízing	23.	0	0	0	0
Halasztott fizetés	24.	0	0	0	0
Kezességvállalásból eredő fizetési kötelezettség	25.	0	0	0	0
<b>Fizetési kötelezettség összesen (10+18)</b>	26.	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
<b>Fizetési kötelezettséggel csökkentett saját bevétel (09-26)</b>	27.	<b>2.010.955</b>	<b>2.051.174</b>	<b>2.112.710</b>	<b>2.176.091</b>

**Határidő:** a költségvetési rendelet elfogadása

**Felelős:** Dr. Tittmann János polgármester

**3.) Dorog Város Önkormányzata Képviselő-testületének .../2026. (II.10.) önkormányzati rendelete az önkormányzati képviselő, bizottság elnöke, tagja, valamint a tanácsnok tiszteletdíjának megállapításáról szóló 3/2022. (II.8.) önkormányzati rendelet módosításáról**

**Előterjesztő:** Dr. Tittmann János polgármester

/Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi./

**Dr. Tittmann János polgármester:** Van-e kérdés, kiegészítés az előterjesztéshez kapcsolódóan? Amennyiben nincs, kérem szavazzunk!

A napirendi pont szavazásán a polgármester és 11 képviselő van jelen.

**Dorog Város Önkormányzat Képviselő-testülete 8 igen, 0 nem, 4 tartózkodás szavazattal a következő rendeletet alkotja:**

Dorog Város Önkormányzata Képviselő-testületének 2/2026. (II. 10.) önkormányzati rendelete az önkormányzati képviselő, bizottság elnöke, tagja, valamint a tanácsnok tiszteletdíjának megállapításáról szóló 3/2022. (II.8.) önkormányzati rendelet módosításáról

**4.) Dorog Város Önkormányzata Képviselő-testületének .../2026. (II.10.) önkormányzati rendelete Dorog Város Polgármesteri Hivatala köztisztviselői jogállásának egyes kérdéseiről**  
**Előterjesztő:** Dr. Tittmann János polgármester

/Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi./

**Dr. Tittmann János polgármester:** Van-e kérdés, kiegészítés az előterjesztéshez kapcsolódóan? Amennyiben nincs, kérem szavazzunk!

A napirendi pont szavazásán a polgármester és 11 képviselő van jelen.

**Dorog Város Önkormányzat Képviselő-testülete 11 igen, 0 nem, 1 tartózkodás szavazattal a következő rendeletet alkotja:**

Dorog Város Önkormányzata Képviselő-testületének 3/2026. (II. 10.) önkormányzati rendelete a Dorogi Polgármesteri Hivatal köztisztviselői jogállásának egyes kérdéseiről.

**5.) Jászberényi Károly alpolgármester tiszteletdíjának és költségtérítésének megállapítása**  
**Előterjesztő:** Dr. Tittmann János polgármester

/Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi./

**Dr. Tittmann János polgármester:** Van ehhez kapcsolódóan kérdés? Amennyiben nincs, kérem szavazzunk!

A napirendi pont szavazásán a polgármester és 11 képviselő van jelen.

**Dorog Város Önkormányzat Képviselő-testülete 11 igen, 0 nem, 1 tartózkodás szavazattal a következő határozatot hozza:**

### **14/2026. (II.10.) Képviselő-testületi határozat**

Jászberényi Károly alpolgármester tiszteletdíjának és költségtérítésének megállapításáról

1. Dorog Város Önkormányzat Képviselő-testülete Jászberényi Károly társadalmi megbízatású alpolgármester tiszteletdíját 2026. február 11-től havonta 265.000 Ft összegben állapítja meg.
2. Dorog Város Önkormányzat Képviselő-testülete a társadalmi megbízatású alpolgármester költségtérítését 2026. február 11-től havonta 39.750 Ft összegben állapítja meg.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Tittmann János polgármester

### **6.) Nagy Attila alpolgármester tiszteletdíjának és költségtérítésének megállapítása**

**Előterjesztő:** Dr. Tittmann János polgármester

/Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi./

**Dr. Tittmann János polgármester:** Van ehhez kapcsolódóan kérdés? Amennyiben nincs, kérem szavazzunk!

A napirendi pont szavazásán a polgármester és 11 képviselő van jelen.

**Dorog Város Önkormányzat Képviselő-testülete 10 igen, 0 nem, 2 tartózkodás szavazattal a következő határozatot hozza:**

### **15/2026. (II.10.) Képviselő-testületi határozat**

Nagy Attila alpolgármester tiszteletdíjának és költségtérítésének megállapításáról

1. Dorog Város Önkormányzat Képviselő-testülete Nagy Attila társadalmi megbízatású alpolgármester tiszteletdíját 2026. február 11-től havonta 265.000 Ft összegben állapítja meg.
2. Dorog Város Önkormányzat Képviselő-testülete a társadalmi megbízatású alpolgármester költségtérítését 2026. február 11-től havonta 39.750 Ft összegben állapítja meg.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Tittmann János polgármester

## **7.) Költségvetési tartalék felhasználása**

**Előterjesztő:** Dr. Tittmann János polgármester

/Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi./

**Dr. Tittmann János polgármester:** Ehhez kapcsolódik Deák Ferenc képviselő úrnak írásban is megküldött javaslata. Az előterjesztésben szerepel a Zsigmondy játszótérnek a felszámolása. Képviselő úr azt javasolja, hogy ne kerüljön elbontásra. Én kompromisszumként azt javaslom, hogy előbb vizsgáltsuk meg szakemberrel, hogy elbontása indokolt-e, szükséges-e a jelenlegi állapot miatt, és azt követően döntsünk arról, hogy most elbontásra kerül, vagy megmarad. Mit szól ehhez képviselő úr?

**Deák Ferenc képviselő:** Ezt én támogatom polgármester úr ebben a formában, viszont a beadványnomnak a második részében az szerepel, hogy legyen is helyette esetleg valamikor, ha nem is idén, de valamikor jövőre, vagy a későbbi költségvetésben. Mindenképp szüksége van külön játszótérre. Ha esetleg abban kompromisszumot tudunk kötni, hogy esetleg elbontjuk, vagy pedig tényleg vizsgáltsuk meg, és ha jónak ítélik, akkor maradjon addig, amíg esetleg a költségvetésbe nem fér bele egy új.

**Dr. Tittmann János polgármester:** Maradjunk annyiban, hogy akkor most a jelenlegi döntéshez kapcsolódóan az lenne akkor a kompromisszumos módosító javaslat, hogy a szakértői vizsgálat függvénye az elbontás vagy megtartás.

**Nunkovics Tibor képviselő:** Két kérdésem lenne. Az egyik, hogy ha jól emléksze múlt héten volt egy bejegyzés a város Facebook-oldalán, hogy január 21-én ellenőrzést tartott a Komárom-Esztergom Vármegyei Kormányhivatal a dorogi játszótérekben. Itt ugye 10 játszótér van megemlítve, köztük óvodai játszótérek, illetve a bölcsődei játszótér is. A Zsigmondy lakótelepi játszótér is a felsorolás között van. Azt írják, hogy az ellenőrzés során a hatóság a helyszínen megvizsgálta valamennyi üzemeltetéssel kapcsolatos dokumentációt, érvényesek, hatályosak voltak. Ez alapján a bejegyzés alapján az ember azt gondolná, hogy akkor ezen a játszótéren minden rendben volt. Nem értem, hogy a bontás az miért került be. A másik, hogy egy kis ellentmondásra szeretném felhívni a figyelmet, ugyanis polgármester úrnak még korábban az 500 milliós hitelkeret-szerződéssel kapcsolatos indítványában ugye az a megfogalmazás volt, hogy azért van erre szükség, mert megcsappantak a tartalékok, és nehogy működési probléma lépjen fel. Az ezzel kapcsolatos testületi ülésen én direkt rákérdeztem, hogy ha ehhez hozzá kell nyúlni, akkor az a bérek, illetve működés, rezsiköltségek miatt lesz-e. Azt a választ kaptam, hogy igen. Erre föl azt látom, hogy míg ott ültünk azon a testületi ülésen, kaptunk egy levelet, amiben benne volt ez a 7-es napirendi pont, amiben hát milyen érdekes, leszámítva Deák Ferenc képviselőtársamnak a körzetét, ahol egy bontás van leírva benne. Egyébként 5 olyan körzet van benne nevesítve, meg 5 olyan képviselő, aki az egészen véletlenül az Ön frakciójának a tagja, és csak ezek a körzetek érintettek a költségvetési tartalék felhasználásában. Azt mondja meg nekem polgármester úr, hogy mennyire logikus lépés az, hogy ha van egy túlfeszített költségvetés, amit esetlegesen, ha úgy alakul a helyzet a likviditási problémákat egy folyószámlahitel hitelkeret igénybevételével kell megoldani, a meglévő tartalékunkat meg ezekre használjuk fel. Még ha jó dolgok is vannak benne,

ez tényleg nem tud várni mondjuk egy fél évet vagy egy évet, hogy a következő költségvetésnél tárgyaljuk ezeket? Nem hiszem, hogy azzal veszélybe kéne sodorni a város esetleges működését, likviditását, hogy ilyen előterjesztéseket adunk be. Ezzel szerintem lehet várni egy kicsit, nem azt mondom, hogy ne legyen végrehajtva, de hogyha ezzel a költségvetést veszélyeztetjük, akkor szerintem az aggályos.

**Dr. Tittmann János polgármester:** Köszönöm szépen a véleményét! Ez a költségvetés nem aggályos! Arányos és biztonságos, amelynek a tételei között semmiféle választókerületi vagy képviselői diszkrimináció nincs. A tartaléknak a felhasználásában azért ezek a javaslatok szerepelnek, mert például az Ön körzetét illetően 11.000.000 forint a beállított költségvetési keret az út felújítására, Esztergom együttműködésében. Mindenki arányosan szerepel és ez az arányosság ez nemcsak egy év keresztmetszetére vonatkozik. Összevetjük az elmúlt évnek a fejlesztéseivel. Óriási mennyiségű javaslat érkezett a képviselőktől, amelyeknek a megvalósítását a költségvetés forrásainak a felhasználásával javasolták. Rengeteg javaslat kimaradt, mert a költségvetés keretet szab ezeknek. Mindamelllett az arányosság az egy fő rendező elv. Egyébként pedig a játszóter elbontását képviselő úr is indítványozta. Nyilván ő is előre gondolkodott, mi is előre gondolkodunk. Másrészt pedig, hogyha gondosan elolvasták az előterjesztést, abból mindenki számára világos, nem elvárható egy képviselőtől, hogy a javaslatát korrekt műszaki tartalommal és költségvetéssel lássa el. Ez az előterjesztés arról szól, hogy a költségvetés függvényében, a műszaki tartalom tervezésétől és a költségvetés megállapítását követően kerül sor. Benne van pontosan az a vizsgálati időszak is, amely nem azonnali megvalósítást garantál a javaslatokra vonatkozóan.

**Szegvári József képviselő:** Megpróbálok röviden és tömören válaszolni erre a sok-sok felvetésre. Most már többször hangzik el jelen pillanatban, mint a bizottsági ülésen, illetve az interneten is, hogy a költségvetés elkészítésében részt vettek bizonyos kollégák. Ezt azért nem nagyon értem, mert hogyha valaki utánanéző, és ezért szeretnék segíteni egy kicsit Dorog város polgárainak, illetve azoknak, aki munkánkat figyelemmel kísérik, hogy a költségvetés elkészítése az a jegyző asszony, illetve a hivatal feladata. Az egy dolog, hogy polgármester úrnak törvényi kötelezettsége betartatni ezt a szabályt. Természetesen lehetnek javaslatok, amiket mérlegelünk, hogy belekerüljön a költségvetésbe, illetve a tartalékok felhasználása milyen arányban és milyen elosztásban kerüljenek felhasználásra. Ha valaki utánanéző alaposan az elmúlt másfél-két év munkájának, amit a hivatal, illetve a kollégák letettek az asztalra, én úgy érzem, hogy nagyon sok olyan működési célú és a város karbantartásával, a város fontos feladataival kapcsolatos tevékenységek történtek, amiket úgy érzem, hogy egyetlenegy képviselő sem kérdőjelezhet meg. Mind olyan jellegű beruházási, illetve felújítási dolog volt, amik a város életében úgymond sorrendben állított feladatok voltak. Lehet kívánságlistát készíteni, mindenkinek vannak óhajai, de én úgy érzem, hogy a mi legfontosabb felelősségünk itt igazából az, hogy tiszteletben tartjuk azt, hogy a város lakói mit szeretnének, és milyen igényeket fogalmaznak meg felénk, de a felelősség az mégis nálunk van. És akkor már csak annyi, hogy ugye szó esett itt a körzetekről. Vannak itt olyan beruházások, illetve tervezés alatt álló dolgok, aminek örülök és támogatom, de nem az én körzetem. Nagyon örülök neki, hogy itt a, a testületi ülés mindig kamerák kereszttüzeiben történik. Egyetlenegy dolgot nem értek, hogy mondjuk egy előkészítő bizottsági munkában miért nem tiszteljük meg akkor a polgárokat azzal, hogy ott is tevékenyen részt veszünk ebben az előkészítő munkában.

**Magyar Péter képviselő:** Először is Szegvári képviselő úrnak szeretném azt elmondani, amit már a múltkor elmondtam, hogy Ön szerint a legfontosabb a felelősség. A felelősség 12 képviselőre vonatkozik, nem pedig 7 emberre. A másik a tartalék pénzeket, hogy mennyire használjuk el. Hozzátennem, hogy a tartalékpénzek azok közpénzek. Arról is 7 ember döntött, hogy ebben az előterjesztésben mik szerepeljenek. Valószínűnek tartom, hogy rengeteg beadvány és indítvány kerül be a polgármester úr asztalára, hiszen itt van egy regiszter, amit én a mai napig nem tudok elfogadni, mert az önkormányzat intézménye ilyet, hogy regiszter nem ismer. Minden egyes indítványt, amit a képviselők beadnak, azt gondolom mindenkinek kötelessége áttanulmányozni és értelmezni, a legjobb tudása szerint elvenni belőle, vagy esetleg kiegészíteni. Ezeket az indítványokat minden egyes szakbizottság elé igenis be kell nyújtani. Nincs ilyen, hogy regiszter! Ezt jeleztem is, írtam Önnek ezzel kapcsolatban egy levelet, Ön ezt meg is válaszolta. Szegvári képviselő úr azt mondta, hogy ezekre lesz felhasználva a tartalék. Ki döntötte ezt el egyébként, hogy ezek az indítványok bekerüljenek az előterjesztésbe, mert én erről például semmit nem tudok. Tavaly nagyon sok indítványt nyújtottam be és Önök mindig azt mondták, hogy vagy tartalmilag vagy így, vagy úgy, de nem felel meg. Na most én beadom tisztességgel, becsülettel, tárgy, bevezetés, indoklás, összecszerű formában, Önök viszont most ide tesznek megint elének egy csomagot. Egyedül Nagy Attila alpolgármester úr vette a fáradságot, aki összeget is írt mellé, a többiek valahogy ezt lehagyták. Azért szerettem volna látni, hogy egyes képviselők elküldik nekem. Én mindenkit megtiszttelek azzal, hogy elküldök mindent. Címek alapján kell döntenünk.

**Dr. Tittmann János polgármester:** A válasz az egyértelmű, mindenki részt vesz a döntésben, döntenek a bizottságban és döntenek a képviselő-testületben. Ennek a döntésnek az útja, módja a szavazás. Önök úgy döntenek, hogy vagy tartózkodnak, vagy igent szavaznak, vagy nemmel szavaznak. Ez a döntés része, így zajlik ez a bizottságban is, és így zajlik ez a testületben is. Nincs más döntés.

**Nunkovics Tibor képviselő:** Polgármester úr az imént 2 külön dologról beszélt. A Pataksornak a felújítás tervezése 11.000.000 forint, ami a beruházás általunk vállalt felét képezi, Esztergom meg gondolom a tervezés másik felét vállalja. Ez szerepel a költségvetésben. Én a 7-es napirendi pontról beszéltem polgármester úr, ami viszont a tartalék felhasználását, az előző költségvetési évből megmaradt tartalék felhasználását sorolja fel, hogy milyen elképzelések mentén szeretnék ezt felhasználni. Magyar Péter is ráérősített, hogy nem várható el, hogy egy javaslat pontos legyen, vagy pontos leírás. Hát tőlünk pont ezt kérte Ön és Jegyző asszony, amikor arra kértünk választ, hogy egyes képviselőknek a javaslatai miért nem kerültek be az anyagba. Akkor formai hiányosságra hivatkoztak. A 7-es napirendi pontban, gondolom akkor írásban be lettek nyújtva ezek a javaslatok, szeretném őket majd megtekinteni. Polgármester úr ugye azt is mondta, hogy mindenki részt vesz a döntésben. Teljesen igaza van, itt vagyunk a bizottsági üléseken, szavazunk. Itt vagyunk a testületi üléseken, szavazunk, ez részvétel a döntésben, de nem erről volt szó. Ez az elméleti sík, de a gyakorlatban meg úgy működik, hogy egyébként minden helyettünk el van döntve, és a véleményünk nincs meghallgatva. Mielőtt kijött a költségvetés, napokkal előtte itt volt egy poszt a város honlapján, ahol polgármester úr és a 6 képviselője volt felsorolva, aki jól láthatóan a poszt alapján ismerték a költségvetést már azelőtt, hogy kézhez kaptuk volna. Mi a Facebookról értesültünk. Hogy mondhatja azt, hogy mindenki be van vonva a munkába, meg mindenkinek van lehetősége véleményt formálni.

**Szegvári József képviselő:** A regiszterben való felsorolás egyébként a feladatoknál úgy van

megfogalmazva, hogy a lehetőségeinek vizsgálata, illetve a tervezési fázisba kerülése. Ez így van leírva pontosan szó szerint. A másik dolog pedig az, hogy az a levél, amit már a múltkor is testületi ülésen kommenteltem, a levél arra vonatkozik, hogy szerettem volna én személy szerint tisztába tenni a dolgokat. Ezt akkor is jeleztem és megbeszéltük polgármester úrral, illetve a hivatal dolgozóival, hogy akkor adjunk ki egy olyan hivatalos nyilatkozatot arról, hogy a hitel nem hitel, hanem hitelkeret. Hogy a hivatal dolgozói alátámasztották azt, úgymond biztonságot tükröztek a választópolgárok felé, Dorog város lakosai felé azzal, hogy a költségvetés elkészítése folyamatban, a rendelet tervezete elkészült.

**Magyar Péter képviselő:** Nunkovics képviselő úr említette előbb a játszótereket. Igen, valóban volt egy ellenőrzés, mindent rendben találtak. A Kalandorka játszótér viszont be volt zárva, nem tudták leellenőrizni. Én kaptam erről egy levelet. Novemberben, sőt januárban is lett egy Facebook-poszt és Ön arról tájékoztatta a lakosságot ismételten, amiről mi sem tudunk semmit, hogy van játszóterekre maradványpénz. Lehetne erről a maradványpénzről valamit tudni polgármester úr? Mennyi ez a maradványpénz, honnan van az a maradványpénz és miért nem tudunk eddig róla? A tartalék pénzen kívül még van maradványpénzünk is?

**Dr. Tittmann János polgármester:** A költségvetési rendeletben szerepelnek olyan tételek, amelyek a tavalyi, sikeresen és eredményesen végrehajtott közbeszerzésekből megtakarított pénzek. Ez vonatkozik az aknatoronyra is és vonatkozik a zöldprogramra is. Ennek a részletes tartalma, amikor a műszaki tartalom és a hozzárendelt költségvetés elkészült, a következő testületi ülésnek az anyagát fogja képezni. Tehát akkor maradjunk az eredeti napirendnél, amelyhez kapcsolódóan mindenkinek a véleménye részletesen megismerhető volt. Kérem, szavazzunk!

A napirendi pont szavazásán a polgármester és 11 képviselő van jelen.

**Dorog Város Önkormányzat Képviselő-testülete 10 igen, 0 nem, 2 tartózkodás szavazattal a következő határozatot hozza:**

#### **16/2026. (II.10.) Képviselő-testületi határozat**

A képviselő-testület a költségvetési tartalék hatékony felhasználása érdekében megbízza a polgármestert az alábbi képviselői indítványok terveinek és költségvetésének elkészíttetésével:

Kovács Tamás képviselő úr:

1. Kálvária köz útburkolatának és kapcsolódó forgalombiztonsági elemeinek tervezése.
2. Mária barlang lépcsősorának felújítása.
3. Hősök tere fák által felnyomott térburkolatának felújítása.

Czomba Zoltán képviselő úr:

1. Radnóti utca – Gorkij utca kereszteződésében gyalogos átkelőhely kialakítása.
2. Eötvös utca – Puskin utca kereszteződésének felújítása.
3. Gorkij utca – Radnóti utca sarkán lévő játszótér felújítása.

Jászberényi Károly alpolgármester úr:

1. Baross Gábor lakótelep épülettömbök közötti sétányának felújítása.
2. Baross Gábor lakótelep zajvédő falának felújítása.
3. Pataksor alsó utca bevezető szakaszának közlekedésbiztonsági felújítása.

Szegvári József képviselő úr:

1. Járdaépítés a Schmidt Sándor lakótelep és Köztársaság út között.
2. Lakótelepi kukagyűjtő helyek felújítása.
3. Schmidt Sándor lakótelepi parkolóhelyek bővítése.

Deák Ferenc képviselő úr:

1. Zsigmondy Vilmos lakótelepen található játszótér felszámolása.

Nagy Attila alpolgármester úr:

1. Bevezető utak üdvözlő tábláinak felújítása.
2. Fáy lakótelep felszíni vízelvezetésének és közterületi burkolatának felújítása.
3. Gorkij utca zöldterület fejlesztése.
4. József Attila Művelődési Ház előadói öltözőinek felújítása.
5. József Attila Művelődési Ház sörkert felújítás tervezése.

Határidő: folyamatos

Felelős: Dr. Tittmann János polgármester

**Dr. Tittmann János polgármester:** Köszönöm szépen, az ülést bezárom.

Dr. Tittmann János polgármester az ülés 8<sup>38</sup> órakor bezárta.


  
Dr. Tittmann János  
polgármester



K.M.F.

  
Kecskésné Patos Szilvia  
jegyző



Jegyzőkönyvvezető:   
Forgács Anikó Sára