

Dorog Város Jegyzője
2510 Dorog, Bécsi út 79-81.

1/6/2026.

Jegyzőkönyv

Készült a Képviselő-testület 2026. április 23. napján 8⁰⁰ órakor
a Dorogi Polgármesteri Hivatal nagytanácstermében megtartott üléséről

Jelen vannak:

Dr. Tittmann János polgármester
Jászberényi Károly alpolgármester
Nagy Attila alpolgármester

Képviselők 9 fő

Czomba Zoltán
Deák Ferenc
Éberhardt György Ferenc
Koncz Árpád
Kovács Tamás
Magyar Péter
Nunkovics Tibor
Schiszler Krisztina
Szegevári József

Polgármesteri Hivatal részéről:

Kecskésné Patos Szilvia jegyző
Dr. Vegera Máté aljegyző
Dr. Tittmann Réka Emberi Erőforrás és Hatósági Osztályvezető
Csunderlik Tibor Pénzügyi, Városfejlesztési Osztályvezető
Skultéti Andrea Pénzügyi, Városfejlesztési Osztályvezető helyettes
Petró Éva Emberi Erőforrás és Hatósági Osztályvezető helyettes

Meghívottak:

Balázné Vereckei Valéria Komárom-Esztergom Vármegyei Kormányhivatal Esztergomi Járási
Hivatal Hatósági Osztályvezető
Benda Máté külső bizottsági tag
Madarász Fülöpné külső bizottsági tag
Molnár Henriett külső bizottsági tag
Varga Gábor külső bizottsági tag
Dávid Zsuzsanna
Dr. Bolehradsky Szilveszter Dorogi Rendőrkapitányság r. alezredes, rendőrkapitány
Barina Györgyi Dorogi Rendőrkapitányság rendvédelmi igazgatási alkalmazott
Novákné Petrovics Renáta Dorogi Rendőrkapitányság rendvédelmi igazgatási alkalmazott
Gyöngyös Anita Dorogi Rendőrkapitányság r. hadnagy
Tóth Krisztián Dorogi Szociális Szolgáltató Központ intézményvezető
Szabó-Berghauer Zoltán Dorog Város Művelődési Ház és Könyvtár intézményvezető
Dankó József Dorogi Értéktár Bizottság bizottsági tag

Takácsné Dudás Dóra Dunamente és Térsége Turizmus Egyesület elnök
Rendes Csaba Nípl Stefánia Uszoda intézményvezető
Jászberényiné Szalkai Csilla Dorogi Hétszínvirág Óvoda intézményvezető
Szezechné Daróczy Anikó Dorogi Zrínyi Ilona Óvoda intézményvezető
Csapó Rita Dorogi Petőfi Sándor Óvoda intézményvezető

Dr. Tittmann János polgármester: Jó reggelt kívánok! Tisztelettel köszöntök minden kedves megjelentet mai képviselő-testületi ülésünkön, melynek napirendi pontjainak tárgyalása előtt két eseményre fog sor kerülni. Egyrészt első eseményként Képviselő-testületünk döntésének megfelelően dr. Dávid Anna gyermekorvos, Dorog város első polgármestere számára megítélt Posztumus díszpolgári cím átadására fog sor kerülni. Döntésünk úgy született meg, hogy a Föld napjához legközelebbi képviselő-testületi ülésünkön fog erre az ünnepélyes eseményre sor kerülni, így a mai napon a napirend előtti eseményhez kapcsolódóan, tisztelettel köszöntöm Dávid Zsuzsannát. A másik napirend előtti esemény, hogy a kistérség települései és Dorog városa ez évben is elismeri a rendőröket. A napirend előtti eseményhez kapcsolódóan tisztelettel köszöntöm dr. Bolehradsky Szilveszter rendőr alezredes urat, a dorogi kapitányság vezetőjét. Kérem, hogy ismertesse Dr. Dávid Anna méltatását.

A jegyzőkönyv mellékletét képező méltatás felolvasását követően Dr. Tittmann János polgármester a Posztumus Díszpolgári címet átadta Dávid Zsuzsanna részére.

Dr. Tittmann János polgármester: Tisztelettel és megbecsüléssel fogunk édesanyjára emlékezni. Gratulálok!

Dávid Zsuzsanna: Nagyon szépen köszönöm édesanyám nevében is.

Dr. Tittmann János polgármester: A következő napirend előtti esemény pedig a rendőrök elismerése. Kérem, hogy ismertesse a méltatásokat.

Dr. Tittmann János polgármester úr a jegyzőkönyv mellékletét képező méltatások felolvasása után átadta az elismeréseket Barina Györgyi rendvédelmi igazgatási alkalmazott, Gyöngyös Anita, rendőrhadnagy, Novákné Petrovics Renáta rendvédelmi igazgatási alkalmazott részére. Raduka Ferenc főhadnagy nevében dr. Bolehradsky Szilveszter rendőr alezredes, kapitány vezető úr vette át az elismerést.

Dr. Bolehradsky Szilveszter r. alezredes, rendőrkapitány: Köszöntöm polgármester asszonyokat, urakat! Tisztelettel köszöntöm a képviselő-testület tagjait! Nagyon köszönöm ezt a lehetőséget, hogy a kollégáim ilyen szintű, rangú jutalmat vehettek át. Tudom azt, hogy egyes testületi üléseken, illetve bizottsági üléseken, amikor a közbiztonsági helyzetet tárgyalja a bizottság vagy a testület, akkor a bűncselekmény számoknak az alakulása problémát szokott jelenteni. Lehet, hogy ebből rossz következtetések vannak le, erről szeretnék egy pár mondatot beszélni. Az, hogy egy bűncselekményszám emelkedik vagy csökken, az nem biztos, hogy egyértelműen visszavezethető a közbiztonsági helyzet javulására vagy romlására. Ezeket azért, mélyebben ismerni kell. Főszabály az, hogy a statisztikai adatok, amik egy-egy beszámolón szerepelnek, azok nem az elkövetéskori adatokat mutatják, hanem az adott cselekménynek, jogsértésnek a jogerőssé

válását. Tehát előfordulhat az, hogy úgy kerülnek be a beszámolóba statisztikai adatok, hogy azok egy korábbi vagy akár 2 évvel ezelőtti cselekményt mutatják, tehát egyenes következtetés nem vonható le a bűncselekményszám alakulásól. Másrészt a bűncselekmények számának alakulását, közbiztonsági helyzet alakulását rengeteg minden befolyásolja. Befolyásolja nyilván a gazdasági, szociális, társadalmi helyzet, az adott településnek a fekvése, demográfiai mutatói. Az, hogy egy kamerarendszert sikerült-e felszerelni, az hogyan működik, milyen felügyeletben. Befolyásolhatja az, hogy milyen az adott népelességen belül az iskolázottság, milyen a munkanélküliség, az hogy változik. Befolyásolhatja például az is - és ezek a számok nem is ennek az évnek a statisztikájában fognak megjelenni, hanem talán jövőre -, ha kapunk egy központi feladatmeghatározást, mint például a Delta programot, a kábítószer elleni bűnözés elleni hatékonyabb rendőri fellépést célzó programot. Befolyásolja az is, hogy megjelenhetnek bűnözői csoportok egy területen, és ha ez végeredményben valamilyen lokáció kimutatható, akkor az igen érzékenyen érinti majd az adott lakosság biztonságérzetét. Nagyon furcsa most azt mondani, hogy létezik egy, nem mondhatom azt, hogy bűnelkövetői kör, aki megjelent az illetékes területünkön, mert nem tudnak bűncselekményt elkövetni a koruknál fogva. Egy 11 éves és egy 13 éves testvérpár rója 2025-től gyakorlatilag az illetékességi területünket, de nemcsak a mienkét, hanem Tatabányán, Kisbéren, Oroszlányban, és különböző jogsértéseket követnek el. Az egyszerű lopásoktól kezdve az ajándékautomata feltörésen át a különböző lakásokba való bemeneten, bemászáson át, a testi sértés szintjét már-már elérő erőszakos cselekményekkel kezdve az állatkínzásig. Ha ezek a gyerekek pár évvel idősebbek lennének, ennyi bűncselekményt nem tudnának elkövetni, mert már őrizetbe lennének, illetve letartóztatásban. Mivel gyakorlatilag büntetőjogi eszközünk, rendőri eszközünk nincs arra, hogy őket kivonjuk a társadalomból, próbáltunk mindenféle gyermekvédelmi intézkedést hozni. Amikor elkezdtünk a problémával foglalkozni, írtam saját nevemben is, megyei szinten is a gyermekvédelmi különböző hatóságoknak, ahol felhívtuk a figyelmet arra, hogy hány intézkedés volt velük szemben, hány olyan jogsértést követtek el, ami, hogyha idősebbek lennének, akkor akár még bűncselekmény is lehet, és ki tudtuk mutatni azt, hogy egyre súlyosabb jogsértéseket követnek el a gyerekek. Oroszlányba visszavittük Őket, mire a rendőr aláírta azt a papírt, hogy átadta a 2 gyereket gyakorlatilag a 2 gyerek már az intézményből kint volt. Nagyon hosszú munkával sikerült azt elérni, hogy Vas vármegyébe egy zárt intézetbe kerüljenek, de onnan is megszöktek. Nem mindegy, hogy egy bűncselekmény hol valósul meg, viszonylag zárt körben, családon belül megvalósuló bűncselekményekről nem szereznek tudomást lakók, tehát nem befolyásolja a lakosság kvázi szubjektív biztonságérzetét, míg egy-egy területeken megjelenő, mondjuk garázda jellegű, erőszakos, személy elleni magatartások, azok igen erősen befolyásolják. Dorog város tekintetében ez pozitív. Azt láthatták, hogy mind a garázdaságok száma, mind a testi sértések száma jelentősen csökkent. Ha a lakók úgy érzik, hogy gond van, akkor azzal mindenképpen foglalkoznunk kell. Bűncselekményszámok tekintetében jól állunk, Dorog város is. A statisztikai adatok 178 bűncselekményt mutatnak, ez körülbelül az a szint, amivel tudunk érdemben úgy foglalkozni, hogy kriminisztikai jellemzők alapján tudjuk valahova kategorizálni, tudjuk elemezni. Az ennél kevesebb bűncselekmény számokat gyakorlatilag lehetetlen elemezni. A hozzánk tartozó 15 települést 5 csoportba kategorizáltuk. Egyik a központot jelentő Dorog, a maga infrastruktúrájával, iparával, a Pest közelségével, az áthaladó 10-es úttal, ez mind-mind bűncselekmények számot növelő tényezők lehetnének, de a szám nem sok. Második kategória a 4000 fölötti lakosságszámú Tokod, összesen 50 bűncselekmény történt. A többi települést be lehetett osztani a 2500-3000 lakosúakra, Csolnok, Tokodaltáró, Keszölc, Sárísáp, Piliscsév. Itt összesen a legkevesebb az 16 bűncselekmény volt, a legtöbb az 35, Csolokon volt a legkevesebb, míg a legtöbb Tokodaltárón volt. Következő ilyen besorolási kategória az 1400-1800 lakosú Bajna, Leányvár, Nagysáp, itt a legkisebb lakosságszámú Nagysápon volt a legtöbb bűncselekmény, összesen 26 és Leányváron pedig a legkevesebb, 15. A legkisebb lakosságszámú települések a 600-900 lakosú Dág, Annavölgy, Úny, Máriahalom, ahol Dágon, amelyik a

legnagyobb lakosságszámmal rendelkezik, ebben a kategóriában 0 bűncselekményt regisztráltunk. A legtöbb egyébként Annavölgyön történt, összesen 9. Két nagyon súlyos bűncselekmény történt a mi illetékességi területünkön. 2025. február 26-án Sárísápon egy frissen szabadult férfinak az indulatai szabadultak el és egy kislányt szexuálisan bántalmazott, utána megpróbálta megölni. Nagyon nagy szerencse, hogy nem történt semmi baj. Nagyon nagy szerencse, hogy a polgárőrség, a kollégáim is nagyon időben érkeztek ehhez a bejelentéshez, és gyakorlatilag egy hajtóvadászat indult a férfi ellen, rengeteg ember, önként jelentkezők bevonásával. Egyébként a napokban született az ítélet, 23 év fegyházbüntetést kapott, ügyvéd sokallja, mi keveselljük, de ez még csak az elsőfokú ítélet. Másik súlyos bűncselekmény itt Dorogon történt 2025. december 5-én, amikor egy lacím nélküli férfit, aki a vasútállomás közelében húzta meg magát, akkor még ismeretlen elkövető egy fahusánggal bántalmazta és elvette a csekély értékeit. Viszonylag rövid időn belül a kollégáim nyomára jutottak ennek az esztergomi lacímű férfinak, őt is sikerült őrizetbe venni, illetve letartóztatásba helyezni. Másik fontos téma a kábítószer. Említettem a Delta programot. A kormány úgy döntött, hogy kiemelten kell kezelni a kábítószer terjesztés, fogyasztás csökkentését, az ezt népszerűsítő magatartások megszüntetését. Míg nem volt Delta program, addig is foglalkoztunk a kábítószerrel, bár maguk a számok látványosak lesznek. 2024-ben egy olyan eljárásunk realizálódott, amiben kábítószerterjesztőt, kábítószerkereskedőt sikerült eljárás alá vonni. Ebben az eljárásban 2 kábítószerkereskedőhöz 4, illetve 8 fogyasztó csatlakozott. Egyikük volt csak nő, dorogi lacímű című 7, tokodi 1 és esztergomi 4 fogyasztó volt. Aztán jött a Delta program. Előtte is volt már folyamatos eljárásunk, felderítésünk, kábítószer-terjesztőkkel kapcsolatban, de 2025-ben részben ennek eredményeként, összesen 3 olyan eljárásunk volt, ahol 7 kábítószer-kereskedőt, terjesztőt vontunk eljárás alá, ebből a hétből egyébként egy volt nő, ráadásul fiatalos. Az ő kivételével mindegyikük vagy letartóztatásban van, vagy a 2024 évben már a jogerős börtönbüntetésüket töltik. A 7 terjesztő közül 5 volt dorogi, 2 alátárai, akik egyébként időközben átköltöztek Esztergom-kertvárosba. A 7 terjesztő közül egy fiatalos nő volt, ő van egyedül szabadlábon. Hozzájuk összesen 51 fogyasztó kapcsolódik, dorogi 19, tokodi 5, tokodaltárai 3, bajnai 3, nagysápi 1, kesztölczi 1, dági 1, esztergomi 7, táti 3, nyergesújfalui 2 és Pest vármegyei 4. Úgy gondolom, hogy a saját eljárásainkban viszonylag jól feltérképeztük a helyi szintű kereskedőket, fogyasztókat. Jelenleg is van több olyan eljárásunk, pontosan 2, ami kábítószer-terjesztőkre irányul, de van egy látens része is ennek. Azt nem tudjuk feltérképezni, ami ezeken a körökön kívül van. 2026-os esemény, Dorog volt az első olyan város vagy kapitányság, ahol kereskedelmi helyet zártunk be azért, mert kábítószerterjesztéssel volt összefüggésbe hozható. Egyébként április 14-én megnyílt az út, hogy ez az üzlet újra nyisson.

A közlekedésben összesen 4 halálos baleset volt, ami nagyon sok az illetékességi területünkön. Ebből 2 volt Doroghoz köthető, egy 84 éves férfi oszlopba csapódott Tokodaltárai fele menet, illetve egy 56 éves férfi kivilágítatlan kerékpárral próbált átmenni az Aranyhomoki dűlőbe, amikor egy autó elütötte. Dágon egy gyalogos elütés volt karácsony napján, illetve a 13-as főúton egy ittas férfi okozott magának egyébként halálos balesetet.

Közbiztonsági bűnügyi helyzetről én ennyit szerettem volna mondani, és szeretném most megköszönni Önöknek azt a már folyamatosan nyújtott támogatást, amiből munkakörülményeket javító beszerzést tudtunk foganatosítani. Több olyan beszerzést valósítottunk meg, ami a közterületen szolgáló kollégáink biztonságát szolgálja, ilyen például a vágásálló kesztyűk beszerzése. Köszönöm ezt a lehetőséget is, hogy jutalmat vehetnek át a kollégáim, mindannyiuk valóban megérdemelte. A létszámhelyzetünk most sem rózsás, de köszönhetően annak, hogy az önkormányzat biztosított nekünk három lakást, így Hajdú-Bihar Vármegyéből tudtunk rendőröket idehozni, akikkel jól jártunk, jó kollégák lettek. Köszönöm, hogy ezt a lehetőséget megkaptuk.

Dr. Tittmann János polgármester: Köszönjük szépen, hogy megtiszteltek bennünket

jelenlétükkel, s remélem, hogy a jövőben is ugyanilyen hatékonysággal fogunk tudni együttműködni. Köszönöm szépen a térség polgármestereinek, hogy megtiszteltek bennünket.

Míndezek után tisztelettel kérdezem, hogy van-e az írásban kiküldött napirendre vonatkozó módosító javaslat? Amennyiben nincs, kérem szavazzunk!

A napirendet elfogadó szavazáson a polgármester és 11 képviselő van jelen.

Dorog Város Önkormányzat Képviselő-testülete 12 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal a következő határozatot hozza:

39/2026. (IV.23.) Képviselő-testületi határozat

a 2026. április 23-i Képviselő-testületi ülés napirendjének
elfogadásáról

Dorog Város Önkormányzat Képviselő-testülete a 2026. április 23-i
Képviselő-testületi ülés egységes napirendjét elfogadja.

Napirend:

1. A Dorogi Rendőrkapitányság 2025. évi beszámolója
Elterjesztő: Dr. Tittmann János polgármester
2. Jelentés a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról és a két ülés közötti időben hozott döntésekről, fontosabb eseményekről
Előterjesztő: Dr. Tittmann János polgármester
3. „Kegyeleti közszolgáltatás Dorogon” tárgyú közbeszerzési eljárásban döntéshozatal
Előterjesztő: Dr. Tittmann János polgármester
4. Az önkormányzati adóhatóság 2025. évi beszámolója
Előterjesztő: Dr. Tittmann János polgármester
5. Bányász emlékmű áthelyezése a Hantken Miksa parkba
Előterjesztő: Dr. Tittmann János polgármester
6. Baross Gábor lakótelepi épülettömbök közötti sétány felújítása
Előterjesztő: Dr. Tittmann János polgármester
7. Közösségi sportpálya felújítás kiegészítő munkái
Előterjesztő: Dr. Tittmann János polgármester
8. Dorog, Mária barlang lépcsősorának felújítása
Előterjesztő: Dr. Tittmann János polgármester

9. Esztergom, Bocskai István sor és Dorog, Pataksor utca útburkolat felújításának tervezése
Előterjesztő: Dr. Tittmann János polgármester

10. Dorogi Szociális Szolgáltató Központ 2025. évi beszámolója
Elterjesztő: Dr. Tittmann János polgármester

11. Dorog Város Művelődési Ház és Könyvtár 2025. évi beszámolója
Elterjesztő: Dr. Tittmann János polgármestere

12. A Dorogi Értéktár Bizottság 2025. évi beszámolója
Elterjesztő: Dr. Tittmann János polgármester

13. A Dunamente és Térsége Turizmus Egyesület 2025. évi beszámolója
Elterjesztő: Dr. Tittmann János polgármester

14. A helyi önkormányzat gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatainak 2025. évi átfogó értékelése
Elterjesztő: Dr. Tittmann János polgármester

15. A Nipl Stefánia Uszoda 2025. évi beszámolója
Elterjesztő: Dr. Tittmann János polgármester

16. A Dorogi Hétszínvirág Óvoda pedagógus továbbképzés intézményi programja a 2026/2027-es nevelési évre
Elterjesztő: Dr. Tittmann János polgármester

17. A Dorogi Zrínyi Ilona Óvoda pedagógus továbbképzés intézményi programja a 2026/2027-es nevelési évre
Elterjesztő: Dr. Tittmann János polgármester

18. A Dorogi Petőfi Sándor Óvoda pedagógus továbbképzés intézményi programja a 2026/2027-es nevelési évre
Elterjesztő: Dr. Tittmann János polgármester

1. A Dorogi Rendőrkapitányság 2025. évi beszámolója

Elterjesztő: Dr. Tittmann János polgármester
/Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi./

Dr. Tittmann János polgármester: Az előbb meghallgathattuk a rendőrkapitányság 2025. esztendőről szóló beszámolóját. Kicsit kiterjesztettebben, azt hiszem, jó volt hallani ezeket a számokat, amelyek a térség településeire is kicsit rámutattak. Van-e ezzel kapcsolatban kérdés? Amennyiben nincs, kérem, szavazzunk!

A napirendi pont szavazásán a polgármester és 11 képviselő van jelen.

Dorog Város Önkormányzat Képviselő-testülete 11 igen, 0 nem, 1 tartózkodás szavazattal a következő határozatot hozza:

40/2026. (IV.23.) Képviselő-testületi határozat

a Dorogi Rendőrkapitányság 2025. évi beszámolójáról

Dorog Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Dorogi Rendőrkapitányság 2025. évi beszámolóját elfogadja.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Tittmann János polgármester

2.) Jelentés a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról és a két ülés közötti időben hozott döntésekről, fontosabb eseményekről

Előterjesztő: Dr. Tittmann János polgármester

/Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi./

Dr. Tittmann János polgármester: A Föld napjához kapcsolódóan néhány adatot szeretnék mondani. A szokásos takarításnak megfelelően 15 m³ vegyes szemét lett összeszedve döntően az Aranyhomoki dűlő területéről, 30 autógumi az egész város területéről és 15 zsák vegyes szemét került összeszedésre a Föld napi várostakarítási mozgalom során. Van-e más kérdés vagy kiegészítés? Ha nincs, akkor szavazzunk!

A napirendi pont szavazásán a polgármester és 11 képviselő van jelen.

Dorog Város Önkormányzat Képviselő-testülete 12 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal a következő határozatot hozza:

41/2026. (IV.23.) Képviselő-testületi határozat

Jelentés a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról és a két ülés közötti időben hozott döntésekről, fontosabb eseményekről

Dorog Város Önkormányzat Képviselő-testülete a

32/2026.(III.27.)	36/2026.(III.27.)
33/2026.(III.27.)	37/2026.(III.27.)
34/2026.(III.27.)	38/2026.(III.27.)
35/2026.(III.27.)	

testületi határozatok végrehajtásáról adott jelentést elfogadja.

A két ülés közötti időben hozott döntésekről, fontosabb eseményekről szóló tájékoztatást a kiegészítésekkel együtt tudomásul veszi.

3.„Kegyeleti közszolgáltatás Dorogon” tárgyú közbeszerzési eljárásban döntéshozatal

Dr. Tittmann János polgármester: Van-e az előterjesztéssel kapcsolódóan kérdés? Amennyiben nincs, kérem szavazzunk név szerint!

A napirendi pont név szerinti szavazásán a polgármester és 11 képviselő van jelen.

Czomba Zoltán	Igen
Deák Ferenc	Igen
Éberhardt György Ferenc	Igen
Jászberényi Károly	Igen
Koncz Árpád	Tartózkodom
Kovács Tamás	Igen
Magyar Péter András	Igen
Nagy Attila	Igen
Nunkovics Tibor	Igen
Schiszler Krisztina	Igen
Szegvári József	Igen
Tittmann János	Igen

Dorog Város Önkormányzat Képviselő-testülete 11 igen, 0 nem, 1 tartózkodás szavazattal a következő határozatot hozza:

42/2026. (IV.23.) Képviselő-testületi határozat

„Kegyeleti közszolgáltatás Dorogon” tárgyú közbeszerzési eljárásban
döntéshozatal

1. Dorog Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a „Kegyeleti közszolgáltatás Dorogon” tárgyú közbeszerzési eljárást eredményesnek minősíti.
2. A nyertes ajánlattevő neve, székhelye, az értékelési szempontok szerinti ajánlata, és ajánlata kiválasztásának indoka:

Ajánlattevő neve:	Léthé Temetkezési Kft.
Székhelye:	2500 Esztergom, Malonyai utca 8/b
Ajánlati ár Ft:	10 729 000,-

Az adott ajánlat a gazdaságilag legelőnyösebb érvényes ajánlat.

3. Dorog Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az eljárás eredményét tartalmazó írásbeli összegezést a határozat 1. melléklete szerinti tartalommal elfogadja.
4. Dorog Város Önkormányzatának Képviselő-testülete jelen határozat 2. melléklete szerinti közbeszerzési szerződést elfogadja és felhatalmazza a polgármestert az ajánlattal egyező tartalmú kegyeleti közszolgáltatási szerződés aláírására.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Tittmann János polgármester

4.) Az önkormányzati adóhatóság 2025. évi beszámolója

Előterjesztő: Dr. Tittmann János polgármester

/Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi./

Dr. Tittmann János polgármester: Van-e ehhez kapcsolódóan kérdés? Amennyiben nincs, akkor szavazzunk!

A napirendi pont szavazásán a polgármester és 11 képviselő van jelen.

Dorog Város Önkormányzat Képviselő-testülete 12 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal a következő határozatot hozza:

43/2026. (IV.23.) Képviselő-testületi határozat

Az önkormányzati adóhatóság 2025. évi beszámolójáról

Dorog Város Önkormányzat Képviselő-testülete az önkormányzati adóhatóság 2025. évi beszámolóját elfogadja.

Határidő: azonnal

Felelős: Kecskésné Patos Szilvia jegyző

5.) Bányász emlékmű áthelyezése a Hantken Miksa parkba

Előterjesztő: Dr. Tittmann János polgármester

/Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi./

Dr. Tittmann János polgármester: Van-e kérdés, kiegészítés az előterjesztéshez kapcsolódóan?

Magyar Péter képviselő: Köszönöm szépen polgármester úr! Tegnap este küldtem egy napirend előtti felszólalást, úgyhogy, ha megengedik, akkor először azzal kezdeném. Ugye a napirend előtti felszólalást azért kértem volna, mert március 12-én törvényességi felügyeleti eljárás kezdeményezésére irányuló kérelmet nyújtottam be a Komárom-Esztergom Vármegyei Kormányhivatal felé. Ennek oka az volt, hogy ahogy már korábban is jeleztem, sem a bizottsági, sem a testületi ülésekre nem érkeznek meg a szükséges információk, háttéranyagok és semmilyen pénzügyi számítások. Ezt már korábban többször jeleztem, de azt is jeleztem, hogy amennyiben ez nem változik a kormányhivatal felé fogok fordulni. Ez ugye meg is történt, és a kormányhivatal megállapította, hogy valóban hiányosak az anyagok. Semmiféle fajta olyan háttéranyagot nem kapnak a képviselők az egyoldalú előterjesztésen kívül, ami indokolná a felelős döntést.

Mindenkinek az asztalára helyeztem, le van írva a kormányhivatalnak a véleménye, és azt gondolom, hogy ez ettől egyértelműbb már nem lesz. Azt gondolom, hogy felelős döntést, ezek nélkül az információk nélkül nem lehet hozni. Ilyen hosszú idejű városvezetés után szerintem azért elvárható lenne polgármester úr, hogy az önkormányzat működése szabályszerű, követhető és átlátható legyen. Információ nélkül nem lehet dönteni. Innentől fogva ez már nem kérdés, hanem alap az, hogy valamennyi képviselőnek - a kormányhivatal álláspontját követve - meg kell kapnia a szükséges anyagokat.

Az előterjesztésre rátérnék. Azt gondolom, hogy az idén most tárgyaljuk harmadszor egyébként ezt a Hantken Miksa parkot. Ez elsőre sem sikerült, másodszorra sem sikerült, és harmadszorra sem sikerül. Legalábbis lehet, hogy most fog sikerülni, de előre bocsátom, hogy én ezt abszolút nem fogom támogatni, és mindjárt el is mondom, hogy miért? Január 30-án volt az első testületi ülés, ami erről tárgyalt és én ott már kérdeztem, hogy miért van az, hogy egy előterjesztésben szerepel két dolog, a játszótér és az emlékmű áthelyezése. Polgármester úr erre azt mondta, hogy azért, mert ahhoz szükséges, ez azért kell, mert a játszótér az emlékmű helyére fog kerülni. Na most véleményem szerint innentől fogva ez az egész már okafogyottá vált, ugyanis a játszótér elkészült, és az emlékmű még mindig a helyén van. Azt is megkérdeztem polgármester úrtól, hogy biztos, hogy fogja támogatni a támogató ezt az elképzelésünket, hogy a maradványpénzt felhasználjuk. Itt mindenki szentül meg volt győződve arról, hogy igen, mert hosszú hónapok óta megy az egyeztetés, és hogy minden sínen van és erre polgármester úr azt mondta nekem, hogy mikor megkérdeztem, hogy a kérelemmel, hogy állunk, és azt mondta polgármester nekem, hogy a farok nem szokta megelőzni a kutyát. Hát polgármester úr, az a helyzet, hogy jelen állás szerint a farok megelőzte a kutyát, ugyanis a játszótér ott van, az emlékmű ott van, és eddig maradványpénzből szeretnénk volna ezt megcsinálni. Most viszont 20.000.000 forintot szeretnénk a város közpénzéből megint erre felhasználni. Egyébként nem tudom, miért olyan fontos ezt a bányász emlékművel áthelyezni. A kormányhivatal álláspontját figyelembe véve, azt szeretném Önöktől kérni, hogy ezt a döntést most vegyük le a napirendről, ugyanis nem kaptunk megint semmit, csak egy egyoldalas előterjesztést. Amikor az összes anyag hiánytalanul megérkezik a képviselőknek és mindenki át tudja nézni, akkor azt gondolom, hogy beszélhetünk róla. Arra kérek mindenkit, hogy vegyük le ezt a napirendi pontot, és tárgyaljuk egy következő bizottsági és testületi ülésen.

Dr. Tittmann János polgármester: Köszönöm, szépen! Tehát ez egy konkrét módosító indítvány, amiről természetesen szavaznunk kell. Az elmondottakkal kapcsolatban, az ügymenetből pedig az derül ki, amit már Ön is említett, már hosszú önkormányzati tapasztalattal rendelkezők számára sok meglepetést nem tartalmazott. A kutya és a farok viszonya ebben a viszonyban is nagyon egyszerű volt. A képviselő-testülettől elvárható, hogy egy fejlesztési szándékról nyilatkozzon. Mint az elmúlt beszélgetésen is erőteljesen hangsúlyoztam, ez az előterjesztés előzetes egyeztetéseket követően született. Hosszú-hosszú folyamat eredményeként állt össze egy olyan program, amitől azt reméltük, hogy az előzetes egyeztetéseknek megfelelően a képviselő-testület szándékának világos kifejezését követően ez a programcsomag így megvalósítható. Nem rajtunk múlott, hogy a felettünk álló hivatal megváltoztatta ezzel kapcsolatosan a véleményét. Még azt is elmondhatom, hogy a kilátótoronnyal kapcsolatban is megváltoztatta a véleményét, mer a korábban kifejezettektől eltérően nem óhajtja támogatni az elektromos turisztikai busznak a vásárlását. Ezek sajnos létező kockázatok. Ezeknek a kockázatoknak a kezelésére vonatkozik az, hogy továbbiakban is tárgyalunk, hogy akkor mit hajlandók végül is elfogadni az ezekben a pályázatokban képződött pénzmaradványnak a felhasználására. Zajlanak már újabb tárgyalások természetesen. Azon az ominózus testületi ülésen emlékszem pontosan az ön kérdésére is azt válaszoltam, hogy sajnos minden napnak megvan a maga kérdése. Szó szerint ezt mondtam, mert gondoltam arra, hogy

kockázatként benne van, hogy a hatóság meg is változtathatja a véleményét. Ezért szerepelt már a költségvetésünkben és ez az előterjesztésben is szerepel az a 12 milliós összeg, amely ennek az emlékműnek az áthelyezését szolgálja és ennek a kiegészítéséről van most csupán szó a tartaléknak a terhére. Nem ért meglepetésként, hogy egy felettünk álló hatóság időközben meggondolja magát és megváltoztatja a véleményét. Ehhez alkalmazkodnunk kell, és a következő döntéseinkben ezeket figyelembe véve újabb javaslatokat fogunk tenni. Természetesen újra mondom, újabb egyeztetés után. Az emlékmű áthelyezése azért került napirendre, mert a játszótérnek az elhelyezése és annak a zöldterületnek további rekreációs felhasználása szerepel a célkitűzéseinkben. Ez az egyik oldal, a másik oldal, és ezt egyeztettük a Bányász szakszervezettel is, és minden olyan bányászati hagyomány őrzésben érdekelt személlyel és szervezettel, hogy ők, messzemenően egyetértettek azzal, hogy a Hantken Park közelében a miniverzummal, a volt nagyiroda épületével egy egységes bányászattörténeti településtörténeti városrész alakítható át. Emellett az is elhangzott, hogy egy sokkal látványosabb, sokkal exponáltabb helyre kerül ez az emlékmű. Ez volt a közösen kialakított álláspont. Ezért volt az, hogy messzemenően támogatták ezek a szervezetek ezt a javaslatot is, tehát ez így egy kerek egész. Szeretnénk egy egységes hagyományörző városrészt kialakítani, és szeretnénk egy zöldterületet a rekreációra felhasználni. Ebben volt szerencsés momentum, tőlünk függetlenül egyébként, valóban szerencse és a szerencsejáték megfinanszírozta ennek a játszótérnek a létrehozását. Ez egy kiegészítő, véletlen esemény volt, de legalább megfelelő módon kompenzálja azt, hogy most ennek az emlékműnek az áthelyezését, amely ebben az egységes folyamatban egy nagyon fontos lépés, a forrásaink a rendelkezésre állnak. Tehát ez a válaszom a felvetésre, és ez természetesen nem zárja azt ki, hogy az ön módosító javaslatáról szavazzunk ezért. Tisztelettel kérem, hogy szavazzunk arról, amit képviselő úr módosító indítványában megfogalmazott, hogy vegyük le a napirendről.

Kecskésné Patos Szilvia jegyző: Nem lehet szavazni erről, a napirendet elfogadta a testület.

Dr. Tittmann János polgármester: Módosító indítványa volt a napirend. Igen, de udvariassági gesztust tehetünk még a képviselő úr irányába. Ez tulajdonképpen a képviselő-testületnek egy szakmai állásfoglalása is ebben a kérdésben. Kérem, szavazzunk!

A napirendi pont módosító szavazásán a polgármester és 11 képviselő van jelen.

Dorog Város Önkormányzat Képviselő-testülete 4 igen, 7 nem, 1 tartózkodás szavazattal a következő határozatot hozza:

44/2026. (IV.23.) Képviselő-testületi határozat

Magyar Péter képviselő módosító javaslata a
Bányász emlékmű áthelyezése a Hantken Miksa parkba című napirendi
ponttal kapcsolatban

Dorog Város Önkormányzat Képviselő-testülete nem támogatja Magyar Péter képviselő módosító indítványát, miszerint vegyék le napirendről a Bányász Emlékmű Hantken Miksa parkba történő áthelyezése című napirendi pontot.

Dr. Tittmann János polgármester: Szavazzunk az eredeti előterjesztésről.

A napirendi pont szavazásán a polgármester és 11 képviselő van jelen.

Dorog Város Önkormányzat Képviselő-testülete 9 igen, 1 nem, 2 tartózkodás szavazattal a következő határozatot hozza:

45/2026. (IV.23.) Képviselő-testületi határozat

Bányász emlékmű áthelyezése a Hantken Miksa parkba

1. Dorog Város Önkormányzat Képviselő-testülete dönt a Dorogi Szénmedence Kultúrájáért Alapítvány tulajdonában lévő Dorog, Otthon téren található Bányász Emlékmű Hantken Miksa parkba történő áthelyezéséről.
2. Dorog Város Önkormányzat Képviselő-testülete a költségvetésében az emlékmű áthelyezéséhez betervezett bruttó 14.445.000,- Ft összeget bruttó 20.269.676,- Ft összegre kiegészíti a 2026. évi költségvetése tartalékkerete terhére.
3. Dorog Város Önkormányzat Képviselő-testülete felhatalmazza a polgármestert az áthelyezéssel kapcsolatos szerződések aláírására.

Határidő: folyamatos

Felelős: Dr. Tittmann János polgármester

6.) Baross Gábor lakótelepi épülettömbök közötti sétány felújítása

Előterjesztő: Dr. Tittmann János polgármester

/Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi./

Dr. Tittmann János polgármester: Van-e kérdés, kiegészítés az előterjesztéshez kapcsolódóan?

Magyar Péter képviselő: Köszönöm szépen a szót polgármester úr. Ugyan másik téma, de ott folytatom, ahol abbahagytam. Kaptunk ismételt egy egyoldalas előterjesztést. Még egyszer szeretnék a kormányhivatal levelére hivatkozni, mely szerint ezekkel az egyoldalas előterjesztésekkel nem lehet felelős döntést hozni. Nem beszélve arról, hogy azért itt 74.000.000 forint közpénzről beszélünk. Mit tudunk erről azon kívül, hogy le van írva, hogy legkedvezőbb ajánlat. Azért arra kíváncsi lennék, hogy kinek a legkedvezőbb ez a városnak vagy valaki másnak? Ebből semmit nem láttunk! Egyébként 3 ajánlat volt beadva, nemhogy 3-at én egyet sem láttam. Csak nem szeretném elviccelni ezt az egészet, 74.000.000 forintról. Ki az, aki tisztában van ennek az egésznek a hátterével. Anyagok, szerződések, pénzügyi számítások, ki csinálja, miért ő csinálja, Mennyi volt a legkedvezőbb ajánlat, milyen volt a másik 2 ajánlat?

Kérem szépen, hogy vegyük le ezt is a napirendi pontról. Tegye meg nekem most azt a gesztust ismételt, amit az előbb is, hogy szavazzunk és vegyük le a napirendi pontról. Támogatni fogom,

ha jó lesz az előterjesztés, egyébként nem fogom támogatni.

Dr. Tittmann János polgármester: Köszönjük szépen! Az a benyomásom, hogy képviselő úr folyamatosan összekeveri a bizottsági ülést a testületi üléssel. Szeretném akkor feltenni a kérdést, hogy van-e annak akadálya, hogy a bizottság ülésén ezekre a kérdésekre, amelyek most elhangzottak, ott kapjon választ a képviselő úr?

Czomba Zoltán képviselő: Természetesen van, mivel nem volt semmilyen kérdés a bizottsági ülésen erre vonatkozóan. Úgy gondolom, hogy senkitől semmilyen adat nincs elzárva. Ha ezt megkérdezte volna, az illetékes munkatárs is ott volt a bizottsági ülésen, tehát megtudhatta volna, hogyha kíváncsi rá. Én nem emlékszem erre a kérdésre egyrészt, másrészt, meg az csak az én magánvéleményem, hogy természetesen én sem tudnék választ adni, pedig az építőiparban dolgozom. Nem tudnék szakvéleményt adni természetesen egy ilyen árajánlatról, de hogyha megkérdezte volna a képviselő úr szerintem szívesen válaszolt volna rá, aki ért hozzá, hogy mi a lehetőség ebben.

Nunkovics Tibor képviselő: Köszönöm a szót polgármester úr. Azt kell, hogy mondjam, hogy egyébként alapvetően egyetértek Magyar Péter képviselőtársammal és nyilván egyébként a kormányhivatal is egyetért vele, hiszen nem véletlen, hogy ez az álláspont. Itt van most 5 olyan napirendi pont, az 5-től a 9-ig, ahol azért kellett volna, hogy lássunk bizonyos pénzügyi kimutatásokat vagy legalábbis több dokumentációt erre vonatkozóan. Én most ezt nem fogom számon kérni. Ráadásul olyan dolgokról van szó, amit már nagyon régóta várnak a lakók, hogy megvalósuljon, úgyhogy én nem szeretnék ennek az akadálya lenni. Viszont új idők jönnek, sokkal szigorúbban kell hozzáállni ezekhez a dolgokhoz. A jövőben szeretném, hogyha mindent hiánytalanul megkapnánk ahhoz, hogy megfelelő döntések születhessenek.

Magyar Péter képviselő: Csak annyit szeretnék mondani, hogy igen, valóban itt voltam a bizottsági ülésen, valóban lett volna lehetőségem kérdezni, de egyébként én azt gondolom, hogy szerintem nincs ebbe semmi kivetnivaló, hogyha én a testületi ülésen kérdezek, hiszen itt van az egész testület ott pedig csak a testületnek egy része van. Egyébként én azt szeretném, mikor Ön is itt van polgármester úr, mert Ön mindenre tud válaszolni. Ezért kérdezek a testületi ülésen, és nem másért.

Dr. Tittmann János polgármester: Mindamellet a képviselői munkának a fő színtere az a bizottság, illetve a bizottságot megelőző időszak is, amikor mindenkinek módjában áll a városháza köztisztviselő szakembereit megkérdezni, befáradni az osztályokra, és a szükséges információkat megszerezni. Ennek aztán az égvilágon semmi akadálya nincs.

Nagy Attila alpolgármester: Köszönöm a szót polgármester úr. Én is csak ezt szerettem volna megerősíteni. Képviselő urak, a bizottságon az ügygazda az előterjesztéssel kapcsolatban bármire és bármikor tud válaszolni. Ezeket Önök nem mindig alkalmazzák, hanem valamiért a képviselő-testületre hozzák elő. Értjük, lehet, jogukban áll, csak ott mindent meg tudunk tárgyalni. Én arra kérem csak Önöket, hogyha lehet, ez a bizottságokban történjen meg és a testületi ülésen tényleg csak döntsünk, mert már akkor kibeszéltünk mindent.

Magyar Péter képviselő: Valóban igaza van, de sajnos még sincs. Ugyanis valószínű, most ezeket

a kérdéseket nem tettem volna föl, hogyha a bizottsági ülésre már bekerülnek az anyagok. Valószínű nem kérdeznék, de én mindig abban bízom, hogy talán, majd a testületi ülésre megkapjuk az anyagokat.

Koncz Árpád képviselő: Köszönöm szépen a szót polgármester úr! Én is annyit szeretnék hozzáfűzni, hogy valóban ugye a pénzügyi bizottságon meg tudják tárgyalni, de mi erről nem sok információt kapunk. Úgyhogy, ha azt a tájékoztatást megkapnánk mi is, akkor valóban lenne egy jobb rálátásunk az ügyre.

Dr. Tittmann János polgármester: Köszönöm! Ezzel közel állunk már lassan ahhoz az állásponthez, hogy munkaértekezletként közös bizottsági üléseket fogunk a jövőben szervezni. Van egy kis probléma azonban ezzel. Nem véletlenül vannak szakbizottságok, mert vannak szakmailag teljesen eltérő kérdések. Nem véletlenül vannak a kultúrával, művelődéssel, a humán erőforrás oldallal foglalkozó szakbizottság, és nem véletlenül van a pénzügyi, gazdasági, városfejlesztési bizottság. Nincs annak akadálya, hogy ilyen módon szervezzük, hogy minden napirend menj be mind a két bizottságba.

Czomba Zoltán képviselő: Egyrészt mindenki megkap minden anyagot. Tehát, hogyha kérdése van bárkinek a másik bizottságban, felteheti, részt is vehet az ülésen. Másrészt az utolsó bizottsági ülésünkön, mi még bőven dolgoztunk, amikor már a másik bizottság hazament, tehát bárki beülhetett volna és megkérdezhetett volna bármit. Harmadrészt pedig nagyon jó példa volt a Pataksorral kapcsolatos megbeszélés, amin az illetékes tervező úr szintén részt vett és beszélgettünk. Tehát ez más esetben sincs elzárva senkitől. Bárkit szívesen látunk a bizottsági üléseken, és bármilyen kérdést feltehet.

Nunkovics Tibor képviselő: Talán sikerül valamilyen arany középutat találni ezzel kapcsolatban. Azért Czomba Zoltán képviselőtársamnak felhívnom a figyelmét arra, amit a kormányhivatal mondott. Szerintem maradjunk annál, amit tényként megállapított, tehát hogy a jövőben szerintem próbáljunk meg törekedni arra, hogy már a bizottsági ülésekre is teljes anyagokat kapjunk meg, mert az, amit itt néhányan hivatkozni szoktak, hogy be lehet jönni, és akkor utána lehet nézni, ez nem így működik. Az lenne akkor a kérésünk, hogy a jövőben tényleg teljes anyagokat kapjunk meg, és akkor biztos, hogy nem lesz ilyen jellegű probléma. Sokkal jobb mederben, jobb hangulatban és gyorsabban fog zajlani szerintem minden.

Dr. Tittmann János polgármester: Köszönjük szépen, és akkor kérem, hogy szavazzunk az eredeti előterjesztésről.

A napirendi pont szavazásán a polgármester és 11 képviselő van jelen.

Dorog Város Önkormányzat Képviselő-testülete 9 igen, 1 nem, 2 tartózkodás szavazattal a következő határozatot hozza:

46/2026. (IV.23.) Képviselő-testületi határozat

Baross Gábor lakótelepi épülettömbök közötti sétány felújításáról

1. Dorog Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Dorog, Baross Gábor lakótelep épülettömbök közötti sétány felújítását elvégezteti.
2. Dorog Város Önkormányzat Képviselő-testülete a felújítás bruttó 73.543.363,- Ft összegét a 2026. évi költségvetése tartalékkeretéből biztosítja.
3. Dorog Város Önkormányzat Képviselő-testülete felhatalmazza a polgármestert a szerződés aláírására.

Határidő: folyamatos
Felelős: Dr. Tittmann János polgármester

7.) Községi sportpálya felújítás kiegészítő munkái

Előterjesztő: Dr. Tittmann János polgármester

/Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi./

Dr. Tittmann János polgármester: Van-e az előterjesztéssel kapcsolódóan kérdés? Amennyiben nincs, kérem szavazzunk!

A napirendi pont szavazásán a polgármester és 11 képviselő van jelen.

Dorog Város Önkormányzat Képviselő-testülete 12 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal a következő határozatot hozza:

47/2026. (IV.23.) Képviselő-testületi határozat

Közöségi sportpálya felújítás kiegészítő munkáiról

1. Dorog Város Önkormányzat Képviselő-testülete az Önkormányzat tulajdonát képező Dorog, Iskola utca 660/2 hrsz.-ú területen pályázati támogatással felújításra kerülő közöségi sportpálya köré 1 méter szélességben egy műfüves burkolatú területet alakít ki.
2. Dorog Város Önkormányzat Képviselő-testülete a közöségi sportpálya felújítás kiegészítő munkáinak bruttó 4.672.584,- Ft összegét a 2026. évi költségvetése tartalékkeretéből biztosítja.

3. Dorog Város Önkormányzat Képviselő-testülete felhatalmazza a polgármestert a munkák elvégzésével kapcsolatos szerződés aláírására.

Határidő: folyamatos
Felelős: Dr. Tittmann János polgármester

8.) Dorog, Mária barlang lépcsősorának felújítása

Előterjesztő: Dr. Tittmann János polgármester

/Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi./

Dr. Tittmann János polgármester: Van-e az előterjesztéssel kapcsolódóan kérdés? Amennyiben nincs, kérem szavazzunk!

A napirendi pont szavazásán a polgármester és 11 képviselő van jelen.

Dorog Város Önkormányzat Képviselő-testülete 11 igen, 1 nem, 0 tartózkodás szavazattal a következő határozatot hozza:

48/2026. (IV.23.) Képviselő-testületi határozat

Dorog, Mária barlang lépcsősorának felújításáról

1. Dorog Város Önkormányzat Képviselő-testülete dönt a Dorog, Mária barlang lépcsősorának a felújításáról.
2. Dorog Város Önkormányzat Képviselő-testülete biztosítja a felújítás bruttó 5.915.450,- Ft összegét a 2026. évi költségvetése tartalékkeretéből.
3. Dorog Város Önkormányzat Képviselő-testülete felhatalmazza a polgármestert a szerződés aláírására.

Határidő: folyamatos
Felelős: Dr. Tittmann János polgármester

9.) Esztergom, Bocskai István sor és Dorog, Pataksor utca útburkolat felújításának tervezése

Előterjesztő: Dr. Tittmann János polgármester

/Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi./

Dr. Tittmann János polgármester: Van-e kérdés, kiegészítés az előterjesztésre vonatkozóan?

Nagy Attila alpolgármester: Köszönöm a szót Polgármester Úr! Ügygazdaként szeretném tájékoztatni a képviselő-testületet, hogy a Pataksor utca felújításával kapcsolatosan tárgyaltam Esztergom megyei jogú város alpolgármesterével. A tervezési koncepciók közül ők a 2. lehetőséget favorizálják, amit az eddighez képest többek között szabályos parkolók és zöldterületek kialakítását teszi lehetővé. A mi pénzügyi bizottságunk szintén megtárgyalta a koncepciójukat. És ők is a 2. verziót találták megfelelőnek. Köreinkben üdvözölhetjük Magyar Ákos tervező urat, és szeretném kérni, hogy a főbb gondolatait ossza meg a tervezéssel kapcsolatban.

Magyar Ákos tervező: Tisztelt Képviselő-testület! Köszönöm szépen a szót, tényleg röviden összefoglalnám, a bizottsági ülésen kicsit részletesebben beszéltünk erről. Mindenki ismeri ezt a hosszú keskeny utcát, ahol ugye van egy szokásos szélességű, két irányú útpálya, járda, de valahol burkolat sincs. A parkolási szokás jelenleg az, hogy félkerékkel felparkolnak erre a járdára vagy a zöld területre, a másik felével pedig elfoglalják az útpálya egy részét, így a két irányú közlekedés jelenleg sem zavartalan. Ugye váltott oldalon történik ez a parkolás. Két variációt vizsgáltam, amit alpolgármester úr mondott, ebből a 2.-at javaslom én is. Az első az lett volna, hogy felújíthatnánk ezt az utcát úgy is, hogy a jelenlegi burkolatokat, szegélyeket felújítjuk, és akkor kap egy ugyanolyan megjelenést és szerintem használati értékben nem megfelelőt. A 2. verzióban pedig azt vizsgáltam, hogy hogy lehetne úgy megoldani ezt a dolgot, hogy egy biztonságos gyalogos közlekedés mellett szabályozott parkolás és egy forgalom csillapított két irányú gépjárműforgalom lebonyolódás megvalósulhasson. Erre az volt a koncepcióm, hogy 80-100 méteres szakaszokra osztottuk ezt a kb. másfél kilométeres szakaszt. Ebből nagyjából 50% Dorog város területe, 50% pedig Esztergom területe. Az egyik oldalon egy szabványos szélességű járdát utána egy párhuzamos parkolósávot és egy 3 és fél méter környéki egyszerre egy irányban használható forgalmi sávot terveztem. A fennmaradó keskeny rész, az pedig egy ilyen úgynevezett burkolt padkaként szintén burkolattal lenne ellátva. A 80-100 méteres szakaszok között ezeket két irányban is használható, két sáv szélességű, parkoló nélküli szakaszok kötnék össze, ezáltal lehetőség lenne, hogy egymással szemben közlekedő járművek egymást ki tudják várni azon a szakaszon, hogy el tudják kerülni a másikat. A parkolók kijelölésében az volt a fő szempontom, hogy ugye azon az oldalon jelöljem ki a parkolót, ahol jellemzően kevesebb kapubehajtó van, mert ugye azok a kapuajtók kiesnek ezekből a parkolósávokból. Ez egy kicsit szerencsésen is úgy adta magát, hogy ezt váltott oldalon, hol a bal oldalon tudom a parkolókat elhelyezni, hol a patak oldalán, és ez ad egyfajta ritmust is az egésznek, ami településképileg is jó. A két váltott oldalon levő járdák közti kapcsolat pedig, hogy ezekben a szakaszokban fekvőrendőrs megoldással vezetnénk át az egyik oldalról a másikra a gyalogos forgalmat. A parkolás és a két irányú szakaszok közt, ahogy az ívek így átmetsződnek, ott mini zöld felületek is ki tudnak alakulni, ami utcaképileg szép és kisebb fák, vagy kis zöld felületek még kialakíthatók.

Nunkovics Tibor képviselő: Lévén, hogy a körzetemről van szó, akkor, amit a bizottságin beszéltünk, hogy összehívhatnánk egy lakossági megbeszélést, és ott ugyanezt így el tudnád nekik mondani, az működhet?

Magyar Ákos tervező: Annyit reagálnék, hogy kolléganő kapott megkeresést, hogy egy lakó, azt szeretné, ha előtte lenne parkoló. Erre azt válaszoltam, ezt így nem lehet kezelni. 170 darab kapubehajtót számoltunk össze a szakaszon. A két önkormányzat megbízása alapján a 2-es verziót kidolgozom, ha olyan szintre kerül a kidolgozás, hogy már meg tudom mondani, hogy hogyan fog kinézni, hol lesz parkoló, hol nem, akkor nagyon szívesen és javaslom is a tájékoztatót, de nem

azért, hogy a lakosság dönthesse. Viszont az mindenképp fontos, hogy tájékoztassuk a lakosságot, és ne akkor értesüljenek, amikor a gépek majd felvonulnak.

Dr. Tittmann János polgármester: Lesznek dorogiak, akik az esztergomi oldalon kénytelenek parkolni, lesznek esztergomiak, akik a dorogi oldalon. Csak hangsúlyozom, hogy nehogy bárkinek is az a célképzete alakuljon ki, hogy mindenki számára megfelelő tervet fognak tudni ismertetni a lakossággal. Nem készíthető ilyen terv és ezért az előzetes információszolgáltatás nagyon fontos. Rendkívül komplikált utcáról van szó, arról nem beszélve, hogy a zebrák ugye nagyon nagy számban fognak megjelenni. Ismert az a tény, hogy van, aki örül az ilyen típusú forgalomcsillapításnak, van, aki pedig éppenséggel ellenkező álláspontot fog elfoglalni. Ezért kell a döntés felelősségét a két képviselő-testületnek vállalnia. Megítélése szerint Mérnök Úr, a tervezési munka mikor fejeződik be?

Magyar Ákos tervező: Mindig egy kényes kérdés nálunk az idő. Kollegám folyamatosan ezen dolgozik. Én azt gondolom, hogy kb. másfél hónap múlva biztos lesz olyan állapotban a terv, hogy akkor esetleg már a lakosságot tudjuk tájékoztatni. Itt még kell foglalkozni a csapadékvízvezetéssel. A csatorna állapotfelmérését is el kell végezni. Azért, hogy el tudjuk dönteni, hogy mit cserélünk ki, mit kell kiegészíteni. Biztos, hogy a nyár vége fele lesz kompletten kész.

Dr. Tittmann János polgármester: Reálisan mondjuk azt, hogy ez egy őszi program. Azért van a közös munkacsoport, hogy még a lakossági tájékoztatásra is együttesen kerüljön sor, mind az esztergomiak, mind a dorogiak legyenek ott, nehogy elcsúszson egymás mellett az információ. Köszönjük szépen a tájékoztatást. Van-e egyéb kérdés, kiegészítés? Amennyiben nincs, akkor szavazzunk.

A napirendi pont szavazásán a polgármester és 11 képviselő van jelen.

Dorog Város Önkormányzat Képviselő-testülete 12 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal a következő határozatot hozza:

49/2026. (IV.23.) Képviselő-testületi határozat

Esztergom, Bocskai István sor és Dorog, Pataksor utca útburkolat felújításának tervezéséről

Dorog Város Önkormányzat Képviselő-testülete az „Esztergom, Bocskai István sor és Dorog, Pataksor utca útburkolat felújítása” tervezése tárgyában a 2. koncepció tervet - Forgalomcsillapított, párhuzamos parkolókkal és járdaszakaszokkal kiépítendő megoldás - elfogadja.

Határidő: folyamatos
Felelős: Dr. Tittmann János polgármester

10.) Dorogi Szociális Szolgáltató Központ 2025. évi beszámolója

Elterjesztő: Dr. Tittmann János polgármester

/Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi./

Dr. Tittmann János polgármester: Tisztelettel köszöntöm intézményvezető urat! Van-e kérdés az előterjesztéshez kapcsolódóan? Amennyiben nincs, kérem szavazzunk!

A napirendi pont szavazásán a polgármester és 11 képviselő van jelen.

Dorog Város Önkormányzat Képviselő-testülete 12 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal a következő határozatot hozza:

50/2026. (IV.23.) Képviselő-testületi határozat

Dorogi Szociális Szolgáltató Központ 2025. évi beszámolójáról

Dorog Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Dorogi Szociális Szolgáltató Központ 2025. évi szakmai beszámolóját elfogadja.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Tittmann János polgármester

11.) Dorog Város Művelődési Ház és Könyvtár 2025. évi beszámolója

Elterjesztő: Dr. Tittmann János polgármestere

/Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi./

Dr. Tittmann János polgármester: Tisztelettel köszöntöm intézményvezető urat! Van-e kérdés, kiegészítés? Amennyiben nincs, kérem szavazzunk!

A napirendi pont szavazásán a polgármester és 11 képviselő van jelen.

Dorog Város Önkormányzat Képviselő-testülete 12 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal a következő határozatot hozza:

51/2026. (IV.23.) Képviselő-testületi határozat

Dorog Város Művelődési Ház és Könyvtár 2025. évi
beszámolójáról

Dorog Város Önkormányzat Képviselő-testülete Dorog Város Művelődési Ház és Könyvtár 2025. évi szakmai beszámolóját elfogadja.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Tittmann János polgármester

12.) A Dorogi Értéktár Bizottság 2025. évi beszámolója

Elterjesztő: Dr. Tittmann János polgármester

/Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi./

Dr. Tittmann János polgármester: Tisztelettel köszöntöm Dankó József urat! Van-e esetleg szóbeli kiegészítése?

Dankó József bizottsági tag: Tisztelt Polgármester Úr! Tisztelt Képviselő-testület! Ezzel a nagyon szép dologgal foglalkozó bizottság nevében annyit tudok mondani, hogy megköszönöm a folyamatos figyelmet és támogatást, illetve a könyvtárnak azt a munkáját, amely most már lehetővé teszi, hogy mindenki alaposan tájékozódhat a dorogi értéktár és az ország valamennyi értéktárának az elemeiről. Hiszen egy nagyon aranyos nevű honlapon, a nektar.hungarikum-on lehet tájékozódni, ami azt jelenti, hogy a színvonalat lehet figyelni, és lehet bárkinek javaslatot tenni. Nagyon fontos ez és valóban amellett, hogy itt állunk, itt ülünk, az értéktár egyik nagyon szép elemei között, a gyönyörű panorámaképek között, ami országban is páratlan. Ma már a világháló is nagyon komolyan jelenik meg, nagyon sok szempontból. Én utána néztem, hogy Grundl Ignácról mit ír a Wikipédia és legnagyobb meglepetésemre egy nagyon korrekt leírást találtam és a források között megemlíti az értéktár javaslatot a nemzeti értéktárba. Örömmel láttam a fotót róla, látható valamennyi bibliográfia, amit gyerekekkel kutattunk ki, és minden, amit Grundl Ignác igazán megérdemel. Szeretném felhívni a figyelmet, hogy bárki tehet javaslatot erre. Kimeríthetetlen kincsesbánya Dorog értékegyüttese, hiszen olyan tudósokat találunk, akik méltók Hantken Miksához, Zsigmondy Vilmoshoz. Éppen a napokban merült fel és elindult a folyamat, hogy két olyan lézerfizikusunk van, akik nem túlzás azt mondani, hogy a világhírig jutottak el, ráadásul olyasmit fejlesztettek ki más tudományokkal együttműködve, amely az emberek millióinak nyújt életminőség javulást, hiszen a lézeralapú szemműtétek végzésében két Dorogon is megfordult személyiség is komoly szerepet játszott. Nagyon szépen megköszönöm a figyelmet és várjuk a javaslatokat ezen a szép terepen is.

Dr. Tittmann János polgármester: Köszönjük szépen! Van-e egyéb kiegészítés vagy kérdés? Ha nincs, akkor szavazzunk!

A napirendi pont szavazásán a polgármester és 11 képviselő van jelen.

Dorog Város Önkormányzat Képviselő-testülete 12 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal a következő határozatot hozza:

52/2026. (IV.23.) Képviselő-testületi határozat

Dorogi Értéktár Bizottság 2025. évi beszámolójáról

Dorog Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Dorogi Értéktár Bizottság 2025. évi szakmai beszámolóját elfogadja.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Tittmann János polgármester

13.) A Dunamente és Térsége Turizmus Egyesület 2025. évi beszámolója

Elterjesztő: Dr. Tittmann János polgármester

/Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi./

Dr. Tittmann János polgármester: Tisztelettel köszöntöm Takácsné Dudás Dóra elnök úrhölgyet! Van-e szóbeli kiegészítése?

Takácsné Dudás Dóra elnök: Tisztelt Polgármester Úr! Tisztelt Képviselő-testület! Kedves Kollégák és Munkatársak! Nagyon röviden csak egy kiegészítést szeretnék hozzáfűzni. 2015-ben alakult az egyesület és nagyon öröömöm, hogy Dorog is alapító tag. 2024-ben volt egy átrendeződés, Szekér Zoltántól tudtam átvenni az elnöki pozíciót, azóta egyébként új alapokra igyekeztünk helyezni az egyesületi együttműködést. Bízom benne, hogy a következő időszakban Doroggal is együtt tudunk működni a turizmus fejlesztése érdekében térségi és települési szinten egyaránt. Állunk szíves rendelkezésükre ebben.

Dr. Tittmann János polgármester: Köszönjük szépen! Van-e kérdés, kiegészítés az előterjesztésre vonatkozóan? Amennyiben nincs, kérem szavazzunk!

A napirendi pont szavazásán a polgármester és 11 képviselő van jelen.

Dorog Város Önkormányzat Képviselő-testülete 12 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal a következő határozatot hozza:

53/2026. (IV.23.) Képviselő-testületi határozat

Dunamente és Térsége Turizmus Egyesület 2025. évi beszámolója

Dorog Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Dunamente és Térsége Turizmus Egyesület 2025. évi szakmai beszámolóját elfogadja.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Tittmann János polgármester

14.) A helyi önkormányzat gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatainak 2025. évi átfogó értékelése

Elterjesztő: Dr. Tittmann János polgármester

/Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi./

Dr. Tittmann János polgármester: Van-e kérdés, kiegészítés az előterjesztésre vonatkozóan? Amennyiben nincs, kérem szavazzunk!

A napirendi pont szavazásán a polgármester és 11 képviselő van jelen.

Dorog Város Önkormányzat Képviselő-testülete 12 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal a következő határozatot hozza:

54/2026. (IV.23.) Képviselő-testületi határozat

A helyi önkormányzat gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatainak 2025. évi átfogó értékeléséről

Dorog Város Önkormányzat Képviselő-testülete az önkormányzat gyermekjóléti- és gyermekvédelmi feladatainak 2025. évi ellátásáról szóló átfogó értékelését elfogadja.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Tittmann János polgármester

15.) A Nipl Stefánia Uszoda 2025. évi beszámolója

Elterjesztő: Dr. Tittmann János polgármester

/Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi./

Dr. Tittmann János polgármester: Köszöntöm Intézményvezető Urat! Van-e kérdés, kiegészítés az előterjesztéshez kapcsolódóan? Amennyiben nincs, kérem szavazzunk!

A napirendi pont szavazásán a polgármester és 11 képviselő van jelen.

Dorog Város Önkormányzat Képviselő-testülete 10 igen, 0 nem, 2 tartózkodás szavazattal a következő határozatot hozza:

55/2026. (IV.23.) Képviselő-testületi határozat

Nipl Stefánia Uszoda 2025. évi beszámolójáról

Dorog Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Nipl Stefánia Uszoda 2025. évi beszámolóját elfogadja.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Tittmann János polgármester

16.) A Dorogi Hétszínvirág Óvoda pedagógus továbbképzés intézményi programja a 2026/2027-es nevelési évre

Elterjesztő: Dr. Tittmann János polgármester

/Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi./

Dr. Tittmann János polgármester: Köszöntöm Intézményvezető Úrhölgyet! Van-e kérdés, kiegészítés az előterjesztéshez kapcsolódóan? Amennyiben nincs, kérem szavazzunk!

A napirendi pont szavazásán a polgármester és 11 képviselő van jelen.

Dorog Város Önkormányzat Képviselő-testülete 12 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal a következő határozatot hozza:

56/2026. (IV.23.) Képviselő-testületi határozat

A Dorogi Hétszínvirág Óvoda pedagógus továbbképzés intézményi programja a 2026/2027-es nevelési évre

Dorog Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Dorogi Hétszínvirág Óvoda 2026/2027-es nevelési évre szóló pedagógus továbbképzés intézményi programját elfogadja.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Tittmann János polgármester

17.) A Dorogi Zrínyi Ilona Óvoda pedagógus továbbképzés intézményi programja a 2026/2027-es nevelési évre

Elterjesztő: Dr. Tittmann János polgármester

/Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi./

Dr. Tittmann János polgármester: Köszöntöm Intézményvezető Úrhölgyet! Van-e kérdés, kiegészítés az előterjesztéshez kapcsolódóan? Amennyiben nincs, kérem szavazzunk!

A napirendi pont szavazásán a polgármester és 11 képviselő van jelen.

Dorog Város Önkormányzat Képviselő-testülete 12 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal a következő határozatot hozza

57/2026. (IV.23.) Képviselő-testületi határozat

A Dorogi Zrínyi Ilona Óvoda pedagógus továbbképzés intézményi programja a 2026/2027-es nevelési évről

Dorog Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Dorogi Zrínyi Ilona Óvoda 2026/2027-es nevelési évre szóló pedagógus továbbképzés intézményi programját elfogadja.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Tittmann János polgármester

18.) A Dorogi Petőfi Sándor Óvoda pedagógus továbbképzés intézményi programja a 2026/2027-es nevelési évre

Elterjesztő: Dr. Tittmann János polgármester

/Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi./

Dr. Tittmann János polgármester: Köszöntöm Intézményvezető-helyettes Úrhölgyet! Van-e kérdés, kiegészítés az előterjesztéshez kapcsolódóan? Amennyiben nincs, kérem szavazzunk!

A napirendi pont szavazásán a polgármester és 11 képviselő van jelen.

Dorog Város Önkormányzat Képviselő-testülete 12 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal a következő határozatot hozza

58/2026. (IV.23.) Képviselő-testületi határozat

A Dorogi Petőfi Sándor Óvoda pedagógus továbbképzés intézményi programja a 2026/2027-es nevelési évre

Dorog Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Dorogi Petőfi Sándor Óvoda 2026/2027-es nevelési évre szóló pedagógus továbbképzés intézményi programját elfogadja.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Tittmann János polgármester


Dr. Tittmann János polgármester: Köszönöm a részvételt, az ülést bezárom.


Dr. Tittmann János
polgármester



K.M.F.




Kecskésné Patos Szilvia
jegyző


Jegyzőkönyvvezető: Forgács Anikó Sára