

Dorog Város Jegyzője
2510 Dorog, Bécsi út 79-81.

1/8/2026.

Jegyzőkönyv

Készült a Képviselő-testület 2026. június 26. napján 8⁰⁰ órakor
a Dorogi Polgármesteri Hivatal nagytanácstermében megtartott üléséről

Jelen vannak:

Dr. Tittmann János polgármester
Jászberényi Károly alpolgármester
Nagy Attila alpolgármester

Képviselők 9 fő

Czomba Zoltán
Deák Ferenc
Éberhardt György Ferenc
Koncz Árpád
Kovács Tamás
Magyar Péter
Nunkovics Tibor
Schiszler Krisztina
Szegvári József

Polgármesteri Hivatal részéről:

Kecskésné Patos Szilvia jegyző
Dr. Vegera Máté aljegyző
Csunderlik Tibor Pénzügyi, Városfejlesztési Osztályvezető
Skultéti Andrea Pénzügyi, Városfejlesztési Osztályvezető helyettes

Meghívottak:

Balázsné Vereckei Valéria Komárom-Esztergom Vármegyei Kormányhivatal Esztergomi Járási
Hivatal Hatósági Osztályvezető
Hegedüs Miklós H.O.M. Audit Könyvvizsgáló, Számviteli és Pénzügyi Tanácsadó Kft. ügyvezető
Benda Máté külső bizottsági tag
Molnár Henriett külső bizottsági tag
Varga Gábor külső bizottsági tag

Dr. Tittmann János polgármester: Tisztelettel köszöntök mindenkit mai képviselő-testületi
ülésünkön. A napirend tárgyalása előtt az Év Köztisztviselője díjak átadására kerül sor.

A jegyzőkönyv mellékletét képező méltatások felolvasását követően Dr. Tittmann János
polgármester az Év köztisztviselője díjakat átadta Pócza László és Szenczi György köztisztviselők
részére.

Dr. Tittmann János polgármester: Gratulálok a Képviselő-testület nevében, további sikeres munkát kívánok.

Ülésünk napirendjét illetően szeretném előterjeszteni, hogy 7. napirendi pontként kerüljön sor a rendkívüli támogatási igényünk benyújtását tárgyaló napirendre. Kérem, hogy erről szavazzunk!

A napirendet módosító szavazáson a polgármester és 11 képviselő van jelen.

Dorog Város Önkormányzat Képviselő-testülete 12 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal a következő határozatot hozza:

71/2026. (VI.26.) Képviselő-testületi határozat

a 2026. június 26-i Képviselő-testületi ülés napirendjének
elfogadásáról

Dorog Város Önkormányzat Képviselő-testülete a 2026. június 26-i Képviselő-testületi ülés 7. napirendi pontjaként felveszi a „Dorog Város Önkormányzatának rendkívüli támogatási igényének a Vidék- és Településfejlesztési Minisztériumhoz való benyújtása” című napirendi pontot.

Dr. Tittmann János polgármester: Aki az így egységes napirendet elfogadja, kérem, kézfeltartással jelezz!

A napirendet elfogadó szavazáson a polgármester és 11 képviselő van jelen.

Dorog Város Önkormányzat Képviselő-testülete 12 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal a következő határozatot hozza:

71/2/2026. (VI.26.) Képviselő-testületi határozat

a 2026. június 26-i Képviselő-testületi ülés napirendjének
elfogadásáról

Dorog Város Önkormányzat Képviselő-testülete a 2026. június 26-i Képviselő-testületi ülés egységes napirendjét elfogadja.

Napirend:

1. Jelentés a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról és a két ülés közötti időben hozott döntésekről, fontosabb eseményekről

Előterjesztő: Dr. Tittmann János polgármester

2. 2026. évi költségvetési rendelet módosítása

Előterjesztő: Dr. Tittmann János polgármester

3. Dorog Város Önkormányzata Képviselő-testületének .../2026. (VI. 26.) önkormányzati rendelete a pénzbeli és természetbeni támogatások és személyes gondoskodást nyújtó gyermekjóléti alapellátásokról

Előterjesztő: Dr. Tittmann János polgármester

4. A Dorog felnőtt labdarúgó csapat jutalmazása

Előterjesztő: Dr. Tittmann János polgármester

5. Tájékoztató Dorog város környezeti állapotának 2025. évi változásáról

Előterjesztő: Dr. Tittmann János polgármester

6. Az ÉDV Zrt. területrendezési kérelme

Előterjesztő: Dr. Tittmann János polgármester

7. Dorog Város Önkormányzatának rendkívüli támogatási igényének a Vidék- és Településfejlesztési Minisztériumhoz való benyújtása

Előterjesztő: Dr. Tittmann János polgármester

Zárt ülés

1. Pro Urbe díj adományozása

Előterjesztő: Dr. Tittmann János polgármester

1.) Jelentés a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról és a két ülés közötti időben hozott döntésekről, fontosabb eseményekről

Előterjesztő: Dr. Tittmann János polgármester

/Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi./

Dr. Tittmann János polgármester: Van- e kérdés, kiegészítés az előterjesztésre vonatkozóan?

Szegvári József képviselő: Köszönöm szépen! Annyi kiegészítem lenne, illetve információval szolgálnék, hogy a közvilágítással kapcsolatban beérkezett kérdéseket - minden képviselőtársam nevében mondhatom - próbáljuk kezelni, illetve jelezzük a hivatal felé. Ugye ebben a beszámolóban is benne van, hogy a hivatal próbál a szolgáltató felé eljárni. Hát sajnos több-kevesebb sikerrel, illetve a fejlesztésekre vonatkozó tervezés is folyik, tehát a sötét foltok is megvilágításra fognak kerülni. Köszönöm!

Dr. Tittmann János polgármester: Köszönjük szépen a kiegészítést. Ha nincs más, akkor szavazzunk.

A napirendi pont szavazásán a polgármester és 11 képviselő van jelen.

Dorog Város Önkormányzat Képviselő-testülete 12 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal a következő határozatot hozza:

72/2026. (VI.26.) Képviselő-testületi határozat

Jelentés a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról és a két ülés közötti időben hozott döntésekről, fontosabb eseményekről

Dorog Város Önkormányzat Képviselő-testülete a

62/2026.(V.29.)

69/2026.(V.29.)

63/2026.(V.29.)

70/2026.(V.29.)

68/2026.(V.29.)

testületi határozatok végrehajtásáról adott jelentést elfogadja.

A két ülés közötti időben hozott döntésekről, fontosabb eseményekről szóló tájékoztatást a kiegészítésekkel együtt tudomásul veszi.

2. 2026. évi költségvetési rendelet módosítása

Előterjesztő: Dr. Tittmann János polgármester

/Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi./

Dr. Tittmann János polgármester: Van- e kérdés, kiegészítés az előterjesztésre vonatkozóan? Amennyiben nincs, kérem szavazzunk!

A napirendi pont szavazásán a polgármester és 11 képviselő van jelen.

Dorog Város Önkormányzat Képviselő-testülete 10 igen, 0 nem, 2 tartózkodás szavazattal a következő rendeletet alkotja:

Dorog Város Önkormányzata Képviselő-testületének 8/2026. (VI. 26.) önkormányzati rendelete a 2026. évi önkormányzati költségvetésről szóló 1/2026. (II.10.) rendelet módosításáról.

3. Dorog Város Önkormányzata Képviselő-testületének .../2026. (VI. 26.) önkormányzati rendelete a pénzbeli és természetbeni támogatások és személyes gondoskodást nyújtó gyermekjóléti alapellátásokról

Előterjesztő: Dr. Tittmann János polgármester

/Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi./

Dr. Tittmann János polgármester: Van- e kérdés, kiegészítés az előterjesztésre vonatkozóan? Amennyiben nincs, kérem szavazzunk!

A napirendi pont szavazásán a polgármester és 11 képviselő van jelen.

Dorog Város Önkormányzat Képviselő-testülete 10 igen, 0 nem, 2 tartózkodás szavazattal a következő rendeletet alkotja:

Dorog Város Önkormányzata Képviselő-testületének 9/2026. (VI. 26.) önkormányzati rendelete a pénzbeli és természetbeni támogatások és személyes gondoskodást nyújtó gyermekjóléti alapellátásokról.

4. A Dorog felnőtt labdarúgó csapat jutalmazása

Előterjesztő: Dr. Tittmann János polgármester

/Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi./

Dr. Tittmann János polgármester: Ehhez kapcsolódóan kaptunk írásos módosító indítványt. Tisztelettel kérdzem Nunkovics képviselő urat, hogy óhajtja-e szóban kiegészíteni az írásos anyagát?

Nunkovics Tibor képviselő: Köszönöm a szót polgármester úr! Remélem, hogy mindenki olvasta ezt az egyébként röviden lényegre törő módosító indítványt, aminek ugye az lenne a lényege, hogy a Dorogi Futball Kft. által megkért 3,5 millió forintot ne a felnőtt labdarúgócsapatnak osszuk ki, hanem az elért eredményeket díjazva azoknak a sportágaknak, akik a Dorogi AC-n belül működnek, lásd kézilabda, karate, birkózás és rengeteg sportot, sportolót sorolhatunk még, akik nagyon szép eredményeket szállítanak egész évben. Én megmondom őszintén, hogy abszolút nem értek egyet ezzel a kérvénnyel sem. Az, hogy az NB III-ban 3. lett a csapat, nem egy nagy eredmény, régen is volt már ilyen, mégse kért senki ezért plusz pénzt, vagy valamilyen jutalmazást. Nyilván a tavalyihoz képest sokkal jobb eredmény, hiszen akkor majdnem kiesett a csapat. Azt el kell ismerni, hogy ez egy nagyon nagy előrelépés volt, de több okom is van rá, hogy ezt miért nem szeretném támogatni. Egyrészt a jelenlegi keretben egyetlen egy Doroghoz kapcsolódó, vagy Dorogon felnőtt fiatal tartózkodik még, és ő az elmúlt szezonban 2 percet játszott egészen pontosan, és hát valószínű nem is fog ennél több lehetőséget kapni. Miért nincsenek dorogiak, dorogi utánpótlásban nevelkedett fiatal játékosok, miért nem kapnak több lehetőséget? Ugye rendre az a válasz jön erre a Futball Kft. vezetőségétől, hogy minőségileg nem ütik meg azt a szintet, ami azért érdekes, mert egyébként például az U17-es csapat most került föl az alap kiemelt bajnokságba, ami azt jelenti, hogy az ország 20 legjobb utánpótlása között van. Ha megnézzük a bajnokságban, hogy kikkel játszottunk, azt hiszem 10. helyen végzett a Bicske, teli van saját neveléssel, talán 5. helyen végzett a Komárom, teli van saját neveléssel, 2. helyen végzett a Tatabánya, a kezdőcsapatuk, teli van saját neveléssel, és ezek a gyerekek mind a mi U19-esink ellen játszottak, és elnézést, nem akarok megbántani senkit, de általában rommá verték őket, úgyhogy nem hiszem, hogy a mi játékosainkkal olyan minőségi problémák lehetnek. Itt sajnos az a helyzet, hogy más, valószínűleg anyagi megfontolásból nem dorogiak játszanak, hanem idehoznak idegenlégiósokat, amivel nem lenne semmi problémám, ha egy kicsit jobban vegyesebb lenne a felállítás. Ami számomra még inkább aggodalomra ad okot az az, hogy történt Esztergomban az utánpótlásnál egy szülői tájékoztató, ahol megjelentek a dorogi vezetők és azt mondták, hogy át fogják venni az esztergomi utánpótlásnak az irányítását és Dorog égisze alatt fog működni, fel fogják újítani a pályát. Ezt mind

dorogi közpénzen? Azért fontolgatok még egy-két jogi lépést ezzel kapcsolatban, ha lehetséges lesz, mert egyébként ez elképzelhetetlen, hogy a dorogiak pénzén álljunk valamit Dorogon kívül, ami nem is hozzánk tartozik. Jól tudjuk, hogy mire megy ki ez a játék. Nyilván, hogy a felnőtt csapatnak is legyen TAO hozzájárulása. Nem gondolom, hogy ez a dorogiak, a dorogi labdarúgás érdekét szolgálja. A dorogi labdarúgás érdekét az szolgálja, hogyha a dorogi fiatalok tudnak játszani a dorogi felnőtt csapatban. A 3,5 millió Ft-ot nem szabad megszavazni, hanem adjuk oda más sportágakban szereplő, tényleg tehetséges fiataloknak, meg edzőknek, hogy még jobb eredményeket tudjanak elérni. De azt gondolom, hogy kicsit jobban a körmére kell nézni a Dorogi Futball Kft-nek és örültem volna, hogyha a kéresemnek megfelelően ma eljön az ügyvezető, vagy bárki megbízott és neki tudnék kérdéseket feltenni. Polgármester úr, elnézést, én úgy gondolom, hogy Önt is egy kicsit lehet, hogy megvezetik ebben a témában, amit nyilván szeretnék én is elkerülni és csak felhívnám a figyelmét arra, hogy lehet, hogy jobban a körmükre kell nézni.

Deák Ferenc képviselő: Köszönöm a szót! Mielőtt ismertetném a véleményemet a témával kapcsolatban, szeretnék néhány gondolatot előre bocsátani. Aki az elmúlt időszakban figyelemmel kísérte az önkormányzati munkámat, láthatta, hogy Nunkovics Tibor képviselőtársammal számos kérdésben azonos álláspontot képviseltünk. Ezt nemcsak a testületi szavazások, hanem a közösen benyújtott indítványaink is jól mutatják. Természetesen voltak olyan ügyek is, amelyekről eltérően gondolkodtunk, de ezek inkább kivételt jelentettek. Független önkormányzati képviselőként mindig arra törekedtem, hogy minden előterjesztést és indítványt kizárólag annak tartalma alapján ítélek meg, és nem oldalakhoz, hanem ügyekhez csatlakozzam. Aki ezt furcsállja, az valószínűleg másképp gondolkodik a képviselői munkáról, mint én. Mostani ügyben is erről van szó. Nem a módosító indítvány benyújtójával kívánok vitatkozni, hanem szeretném megosztani a saját véleményemet az indítvány tartalmával kapcsolatosan. Ennek szellemében szeretném ismertetni a következő észrevételemet képviselő úr indítványával kapcsolatban. Tisztelt képviselőtársaim, tiszteletben tartom Nunkovics Tibor képviselőtársam módosító indítványát, ugyanakkor néhány szempontot szeretnék megfontolásra ajánlani. A javaslat indoklásában szerepel, hogy a Dorogi FC-t a Tatabánya, illetve több csapat is megelőzte a bajnokságban. Fontos azonban látni, hogy az előttünk végzett klubok jelentős része lényegesen nagyobb költségvetéssel, erősebb gazdasági háttérrel és sok esetben magasabb önkormányzati vagy vállalkozói támogatással működnek. Egy sportszervezet eredményességének megítélésekor ezért nem kizárólag a helyezés, hanem rendelkezésre álló erőforrásokat is figyelembe kell venni. A jutalmazás kérdésében azt is érdemes megjegyezni, hogy Dorogon kialakult a gyakorlat, hogy kiemelkedő eredményt elérő sportolók, csapatok és közösségek elismerése létrejött. Az önkormányzat korábban is több alkalommal fejezte ki megbecsülését a város jó hírét öregbítő teljesítmények iránt, így önmagában az elismerés ténye nem tekinthető rendkívüli vagy precedens nélküli lépésnek. Legutóbbi ilyen díjazottunk például a kiváló birkózónk, Szilágyi Dominik volt. Az utánpótlás nevelés fontosságával teljes mértékben egyetértek, az utánpótlás eredményeit maximálisan elismerem és büszke vagyok a dorogi fiatalokra. Dorogi FC U17-es csapatának eredményét elismerés illeti, hiszen a bajnoki címüket követően a következő idényben egy magasabb szintű bajnokságban szerepelnek. Ez valóban figyelemreméltó sportszakmai siker. Ugyanakkor a felsorolt eredmények között szerepel a lány U14-es kézilabdacsapat teljesítménye is, amely regionális utánpótlás bajnokságban született. Ez szintén szép eredmény. Azonban nem országos bajnoki szintről beszélünk, ezért különböző sportágak eredményeinek összehasonlításakor a versenyrendszerek eltérő szintjét is figyelembe kell venni. Az indítvány indoklásában szerepel, hogy a gyerek- és utánpótlás sport nem részesül megfelelő támogatásban. Ezzel kapcsolatban fontos megjegyezni, hogy a Dorogi FC utánpótlás nevelése a TAO-s rendszerszeren keresztül több mint 74.000.000 forint támogatásban részesül, míg

az Dorogi AC kézilabda szakosztályának utánpótlásnevelésén szintén több mint 31.000.000 forintos TAO támogatás segít. Ez azt mutatja, hogy az utánpótlásnevelés támogatása jelenleg is jelentős külső források bevonásával történik. A technikai sportágak esetében finanszírozási modell jelentősen eltér a hagyományos csapatsportokétól. A technikai sportágak támogatási struktúrája alapvetően eltér az önkormányzati fenntartású vagy támogatású egyesületi csapatsportokétól. Ezekben a sportágakban jellemzően nagyobb szerepet kap az egyéni, családi vagy szponzori háttér. Ez nem csökkenti az ott elért eredmények értékét, ugyanakkor az önkormányzati támogatási igények lehetőségének összehasonlításakor ezt a körülményt is figyelembe kell venni. Meggyőződésem, hogy nem a felnőtt sport és az utánpótlás egymással szembeállítására a helyes út. Mindkettő fontos szerepet tölt be a város sportéletében, az utánpótlás a jövőt építi, a felnőtt csapat pedig a város jelenlegi sportarculatát és ismeretségét képviseli. Ezért álláspontom szerint a kérdést nem az alapján célszerű megítélni, hogy az egyik vagy másik terület megérdemli-e a támogatást, hanem az alapján, hogy a rendelkezésre álló fenntartásokból vagy forrásokból milyen arányban és milyen célok mentén tudunk tenni a teljes dorogi sportélet támogatásáért. Köszönöm szépen a figyelmet!

Czomba Zoltán képviselő: Képviselőtársam elmondott minden számszaki kérdést. Magam részéről kicsit azért örülnék, hogyha ezek a dolgok a bizottság ülésén is előkerülnének és ott tudnánk sokkal mélyebben tárgyalni, nem pedig itt a nyilvánosság előtt. Amit képviselőtársam elmondott az teljesen igaz. Az utánpótlást a felnőtt sporttal nem szabad összekeverni. Az egyik nem működik a másik nélkül, és azért kell megfelelő szintű felnőtt sportot fenntartani, hogy lehessen hozzá megfelelő utánpótlás. Ez a szintű jutalmazás, ami úgy gondolom, hogy a város minden területén, a művelődésben, az oktatásban, a sportban megjelenik, ez teljesen normális folyamat. Hogyha valaki valami olyat ér el, ami megbecsülendő, azért jutalmat kap, és nem gondolom, hogy ez olyan kiemelkedő magas lenne, mivel azért azt látni kell, hogy itt nem egy ember kapja ezt összeget, hanem egy csapat. Az is kiemelendő azért, hogy Nunkovics képviselő úr is egy fő támogatója annak, hogy Dorog NBII-ben szerepeljen. Úgy gondolom, hogy ha szeretnénk, hogy a csapatban a hangulat megfelelő legyen, akkor sajnos a mai világban ez is hozzátartozik, hogy megfelelően kell nekünk hozzáállni a csapathoz és támogatni őket.

Magyar Péter képviselő: Köszönöm szépen a szót. Az az igazság, hogy először is szeretnék gratulálni a dorogi felnőtt csapatnak a 3. helyezéért. Ez egy aránylag jó teljesítmény. Azt kell, hogy mondjam, hogy teljes mellszélességgel támogatni fogom Nunkovics Tibor képviselőtársamnak a módosító indítványát. Van két gyerekünk, az egyik gyereket a tenyerünkön hordjuk, a másikkal meg nem foglalkozunk. Egyébként nem értem, miért zárjuk ki ezeket a fiatalokat, ebből az egész dologból. Hadd reagáljak Czomba Zoltán képviselőtársamnak a hozzászólására, hogy a bizottsági ülésen megint nem beszéltünk semmiről. Képviselő úr, engedje meg nekem, hogy eldöntsem, hogy hol szeretnék szólni, a bizottsági ülésen, vagy a testületi ülésen. 3,5 millió forint támogatásról beszélünk. Évi 150.000.000 forintos támogatást kapnak, ez az 5 éves ciklus alatt 750.000.000 forint. Ez nagyon sok pénz, és egyébként nem igazán értem ezt a 3,5 millió forintos támogatást úgy, hogy megfelelően támogatjuk ezt a dorogi felnőtt csapatot. Ha csak egy apróságot mondok, 2 éve kérem az esztergomi út járda felújítását, sosincs rá pénz, erre pedig van. Támogatom Nunkovics Tibor képviselő úr javaslatát, nem szeretném támogatni ezt a 3,5 millió forintos összeget a felnőtt csapatnak. Azt gondolom, hogy önkormányzati képviselőként nekem az a feladatom és az a feladata minden képviselőnek egyébként, hogy minden rendbe legyen a városban, legyen közvilágítás, legyenek jó utak, járdák, tiszta legyen a város és biztonságos. Én azt gondolom egyébként, hogy egy önkormányzatnak nem tisztje egy futballcsapatot támogatni.

Hozzáteszem, hogy nem vagyok futballelles, de én azt gondolom, hogy átmeneti időszakban természetesen ki kell segíteni a csapatot, mert lehetnek bizonyos helyzetek, amikor segíteni kell, sőt kötelező is odaállni melléjük, de nem végig. Miért nem keresünk befektetőket? Miért egy önkormányzatnak kell közpénzből évi 150.000.000 forintot beletolni ebbe a futballba? Ma reggel, mielőtt ide elindultam, bátorkodtam megnézni Dorog Város Önkormányzatának facebook oldalát, említést sem tesznek a dorogi fiatalok sikeréről, mintha ezek a fiatalok nem is léteznének, pedig hát én azt gondolom, hogy nagyon szép teljesítményt értek el. Deák Ferenc képviselőtársammal nem tudok azonosulni. Mi jövőnk mindig ezekkel a TAO- pénzekkel, én azt gondolom, hogy mi meg 150 milliót adunk bele a Dorog fociba.

Szegvári József képviselő: Köszönöm a szót én is, polgármester úr és testület. Én is csak a személyes véleményemet tudom elmondani. Igyekeztem utánanézni az interneten hasonló adatoknak és szeretném felhívni a figyelmet, hogy az NB III-ban 150.000.000 forint az nem a luxusról szól, hanem a törvényes működéséről egy csapatnak. Tehát igazából én megértem azt, hogy mindenféle plusz költséget és mindenféle luxus kiegészítőt esetleg a csapat részére meg kellene teremteni. Egyetértek ezzel, hogy keressenek és keressünk befektetőt, ha ez működik, de sajnos hát az interneten közzsájon forog a befektetők részéről, hogy sajnos az NB III az egy pénztemető, tehát az még pont nem az az osztály, ahol a sikerekért bármilyen támogatást kaphatna egy felsőbb szintről egy csapat. Tehát azért óvatosak én szerintem a befektetők is ezzel kapcsolatban. Természetesen én is boldog lennék és örülnék, hogyha utánpótlás korú játékosok többsége adná ki a csapat, a felnőtt csapat nagy részét, de én szerintem őket ugyanúgy ki kell fizetni, mint azokat a játékosokat, akiket egyébként most idehozunk.

Nunkovics Tibor képviselő: Szegvári József képviselőtársamnak reagálnék, mert ő volt az utolsó és így célszerű gyorsan reagálnom. Ez a büdzsé egyébként egy NB II-es büdzsé. Ha bárki megnézi az NB II-es csapatoknak a büdzsét, ami nyilvános, láthatja, hogy Tatabányának és a Gyirmótnak is hasonló büdzséje volt, de azért ne csináljunk úgy, mintha ez aprópénz lenne! Ahogy említette Magyar Péter képviselőtársam is, 750.000.000 forint, ha a teljes ciklust nézzük, hogyha ez a támogatás így marad, de mivel növekedni szokott feltételezhető, hogy ez a későbbiekben is egyébként növekedni fog. A TAO támogatás és az önkormányzati támogatás az két külön dolog. A TAO-hoz semmi köze nincs az önkormányzatnak. Azzal nem tudunk mit csinálni, örülünk neki, hogyha egy egyesület minél több TAO támogatást kap, mert nyilván ez az önkormányzat válláról is tud levenni terhet. A kettőt összekeverni vagy összemosni, az szerintem nem jó dolog. Itt most mi az önkormányzati támogatásokról tudunk dönteni. Egyébként úgy néz ki egyetértünk abban, hogy a kiemelt teljesítményeket kell támogatni, csak valószínű nem értünk egyet abban, hogy mi a kiemelt teljesítmény. A dorogi felnőtt labdarúgócsapatnak az NBIII-ban elért 3. hely úgy gondolom, hogy nem egy kiemelkedő teljesítmény, ellentétben a kézilabdásoknak az eredménye az. Egy Dorog méretű város csapata, lány kézilabdacsapata mondjuk megveri a Győri Eto-t, a Tatabányát, az Esztergomot, akik jóval nagyobb súlyt képviselnek nálunk. És még egy kérdést feltennék, bár sajnos tényleg nincs itt az ügyvezető, mert neki tenném fel ezt a kérdést, hogy hol vannak a szponzorok? Arról volt szó, hogy lesznek szponzorok. Azt szeretném tőlük megkérdezni, hogy hány darab tárgyalást kezdeményeztek szponzorokkal? Egy számot szeretnék hallani, szerintem biztos vagyok benne, hogy 10 alatti számról beszélünk, úgyhogy nagyvállalatok vannak itt a környéken, itt a városban is. Ez így a város számára hosszú távon nem fenntartható, mert a várostól veszi el a pénzt.

Magyar Péter képviselő: Köszönöm szépen Polgármester Úr! Nunkovics Tibor

képviselőtársamnak szeretném megadni a választ egyébként arra, hogy miért nem keresünk szponzorokat. Hát én azt gondolom, szerintem teljesen felesleges szponzorokat keresni, hiszen önként és dalolva támogatjuk ezt a klubot évi 150.000.000 forint közpénzzel. Szegvári képviselő úrnak is szeretnék azért reagálni, az előbb azt mondta, hogy szeretne ő is látni dorogi fiatalokat a nagy csapatban, de hát azokat is ki kell fizetni. Képviselő úr, miért nem játszanak akkor dorogi fiatalok a felnőtt csapatban? Tehát ez annyira egyszerű kérdés szerintem, még sincs egy sem.

Dr. Tittmann János polgármester: Köszönöm szépen! Az ügyvezető ebben a kérdésben, a mi belső ügyünk kérdésében teljesen inkompetens. Nekünk egy belső értékrend alapján kell azt kimondani, hogy az elismeréseket milyen arányosan próbáljuk elosztani a városban. Semmi okunk ebben szégyenkezni, nem fogom felolvasni, közzé fogjuk tenni a listát. Itt az országos tanulmányi versenyen elért gyermekek, a felkészítő tanárok, a sportolók, a Mi van a kobakodban? városi vetélkedőnek a résztvevői, mind részesültek abban a figyelemben és elismerésben, amire méltóak, hiszen szolgálták városunk jó hírét. Szeptemberben várjuk ide az ügyvezetőt és a szakmai stábot, hogy a dorogi labdarúgásfejlesztésre vonatkozó stratégiájukat bemutassák és ebben teljesen világossá válhat minden most feltett kérdésre is a válasz. Nagyon jó és pozitív kezdeményezés az Esztergommal való együttműködésnek a megteremtése, fantasztikus infrastruktúrájuk van. Az, hogy a két város együttműködésében milyen megállapodásokra kerülhet sor, ez a jövő zenéje. Nem kell nekünk elhamarkodott választ adni akkor, amikor a mostani előkészítési folyamatban merülnek fel a sportszakemberek között azok a kérdések, amelyekre remélhetőleg a válasz alternatívái mindenkit megnyugtathatnak, mert egy közös cél vezeti őket, a minél eredményesebb sportélet a városban és a térségben. A szponzorok is akkor jelennek meg, amikor magasabb osztályba kerül egy csapat. Ezeket a feltételeket próbáljuk megteremteni és szurkolunk nekik, hogy a megfogalmazásra kerülő célkitűzésekben sikerrel járjanak. Nekünk az a dolgunk, hogy figyelemmel legyünk Dorog város jó hírét szolgáló teljesítményekre és ha módunkban áll, akkor fejezzük ki nagyrabecsülésünket jutalmakkal.

Elsőként ugye a módosító indítványról kell szavazni, amely arra vonatkozott, hogy ne részesítsük támogatásban a felnőtt labdarúgócsapatot. Aki ezzel egyetért, kérem, szavazzunk!

A napirendi pont módosító javaslatának szavazásán a polgármester és 11 képviselő van jelen.

Dorog Város Önkormányzat Képviselő-testülete 4 igen, 7 nem, 1 tartózkodás szavazattal a következő határozatot hozza:

73/2026. (VI.26.) Képviselő-testületi határozat

A Dorog felnőtt labdarúgó csapat jutalmazására vonatkozó módosító javaslatról

Dorog Város Önkormányzat Képviselő-testülete nem támogatja Nunkovics Tibor képviselő módosító javaslatát, miszerint ne a Dorogi Futball Kft. felnőtt futballcsapatát támogassák 3,5 millió Ft-tal, helyette a Dorogi AC szakosztályai között osszák szét az összeget.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Tittmann János polgármester

Dr. Tittmann János polgármester: Aki egyetért az eredeti javaslattal kérem szavazzunk!

A napirendi pont szavazásán a polgármester és 11 képviselő van jelen.

Dorog Város Önkormányzat Képviselő-testülete 8 igen, 3 nem, 1 tartózkodás szavazattal a következő határozatot hozza:

74/2026. (VI.26.) Képviselő-testületi határozat

A Dorog felnőtt labdarúgó csapat jutalmazásáról

Dorog Város Önkormányzat Képviselő-testülete a felnőtt futbalcsapat bajnokságon elért jó teljesítményének elismeréséül 3,5M Ft támogatást biztosít a Dorogi Futball Szolgáltató Kft. részére.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Tittmann János polgármester

5. Tájékoztató Dorog város környezeti állapotának 2025. évi változásáról

Előterjesztő: Dr. Tittmann János polgármester

/Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletétképezi./

Dr. Tittmann János polgármester: Van-e kérdés, kiegészítés az előterjesztésre vonatkozóan? Amennyiben nincs, kérem szavazzunk!

A napirendi pont szavazásán a polgármester és 11 képviselő van jelen.

Dorog Város Önkormányzat Képviselő-testülete 9 igen, 0 nem, 3 tartózkodás szavazattal a következő határozatot hozza:

75/2026. (VI.26.) Képviselő-testületi határozat

Tájékoztató Dorog város környezeti állapotának 2025. évi változásáról

Dorog Város Önkormányzat Képviselő-testülete a város 2025. évi környezeti állapotváltozásáról szóló beszámolót elfogadja.

Határidő: folyamatos

Felelős: Dr. Tittmann János polgármester

6. Az ÉDV Zrt. területrendezési kérelme

Előterjesztő: Dr. Tittmann János polgármester

/Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi./

Dr. Tittmann János polgármester: Van-e kérdés, kiegészítés az előterjesztésre vonatkozóan?
Amennyiben nincs, kérem szavazzunk!

A napirendi pont szavazásán a polgármester és 11 képviselő van jelen.

Dorog Város Önkormányzat Képviselő-testülete 12 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal a következő határozatot hozza:

76/2026. (VI.26.) Képviselő-testületi határozat

Dorog, hrsz.: 13/1 ingatlan telekhatár rendezése

1.) Dorog Város Önkormányzat Képviselő-testülete a Dorog, belterület, 13/1 hrsz., kivett közterület megnevezésű, 3 ha 7879 m² alapterületű ingatlan tekintetében a Terrén Geodéziai Iroda Kft. (székhelye: 2890 Tata, Dobroszláv u. 14-16., adószám: 10659337-2-11, képviseli: Maszlavér Imre) 255/2025. munkaszámú, 2025. december 11. napján záradékolt változási vázrajza alapján telekalakítási engedélyezési eljárás lefolytatását kezdeményezi a Komárom- Esztergom Vármegyei Kormányhivatalnál és meghatalmazza a Vörös József Ügyvédi Irodát (székhelye: 1052 Budaörs, Petőfi Sándor utca 10. III/11., adószáma: 19152112-2-41, iroda nyilvántartási száma: 4691, képviseli: Dr. Vörös József irodavezető ügyvéd, KASZ.: 36071513) a telekalakítási eljárásban az illetékes kormányhivatal, földhivatal, vezetékjogi jogosultak előtti képviseletre a határozati javaslat mellékletét képező meghatalmazástervezet (mellékelve) szerint.

2.) Dorog Város Önkormányzat Képviselő-testülete felhatalmazza a polgármestert az 1. pontban hivatkozott és a határozati javaslat mellékletét képező meghatalmazás és megállapodás aláírására.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Tittmann János polgármester

7. Dorog Város Önkormányzatának rendkívüli támogatási igényének a Vidék- és Településfejlesztési Minisztériumhoz való benyújtása

Előterjesztő: Dr. Tittmann János polgármester

/Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi./

Dr. Tittmann János polgármester: Van-e ehhez kapcsolódóan kérdés, kiegészítés? Amennyiben nincs kérem szavazzunk.

A napirendi pont szavazásán a polgármester és 11 képviselő van jelen.

Dorog Város Önkormányzat Képviselő-testülete 12 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal a következő határozatot hozza:

77/2026. (VI.26.) Képviselő-testületi határozat

Dorog Város Önkormányzatának rendkívüli támogatási igényének a Vidék- és Településfejlesztési Minisztériumhoz való benyújtása

Dorog Város Önkormányzat Képviselő-testülete megbízza a polgármestert a 237.247.796,-Ft összegű vissza nem térítendő rendkívüli támogatás igénylésének megkezdésével és bonyolításával.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Tittmann János polgármester

Dr. Tittmann János polgármester: Az ülést, zárt ülés keretében folytatjuk.

Dr. Tittmann János
polgármester

K.M.F.

Kecskésné Patos Szilvia
jegyző

Jegyzőkönyvvezető: Forgács Anikó Sára