Dorog Város Jegyzője
2510 Dorog, Bécsi út 79-81.

1/10/2026.

Jegyzőkönyv

Készült a Képviselő-testület 2026. szeptember 25. napján 8^{00} órakor
a Dorogi Polgármesteri Hivatal nagytanácstermében megtartott üléséről

Jelen vannak:
Dr. Tittmann János polgármester
Jászberényi Károly alpolgármester
Nagy Attila alpolgármester

Képviselők 9 fő
Czomba Zoltán
Deák Ferenc
Éberhardt György Ferenc
Koncz Árpád
Kovács Tamás
Magyar Péter
Nunkovics Tibor
Schiszler Krisztina
Szegvári József

Polgármesteri Hivatal részéről:
Kecskésné Patos Szilvia jegyző
Dr. Vegera Máté aljegyző
Dr. Tittmann Réka Emberi Erőforrás Osztályvezető
Csunderlik Tibor Pénzügyi, Városfejlesztési Osztályvezető
Skultéti Andrea Pénzügyi, Városfejlesztési Osztályvezető helyettes
Petró Éva Emberi Erőforrás Osztályvezető helyettes

Meghívottak:
Hegedűs Miklós H.O.M. Audit Könyvvizsgáló, Számviteli és Pénzügyi Tanácsadó Kft. ügyvezető
Benda Máté külső bizottsági tag
Kövecs-Dózsa Hajnalka külső bizottsági tag
Molnár Henriett külső bizottsági tag
Varga Gábor külső bizottsági tag

Dr. Tittmann János polgármester: Tisztelettel köszöntök mindenkit mai képviselő-testületi ülésünkön. Kaptunk egy tájékoztatót napirend előtti felszólalási szándékról. Tisztelettel kérem Magyar Péter képviselő urat, hogy kezdje meg napirend előtti felszólalását is tisztelettel kérem, hogy a hozzászólást kettő percben korlátozza.

Magyar Péter képviselő: Köszönöm szépen Polgármester Úr, jó reggelt kívánok mindenkinek! A napirend előtti felszólalást nem a patak tulajdonjogával kapcsolatban kértem, hanem a környezetszennyezés miatt. Március óta foglalkozom ezzel a környezetszennyezéssel, és azt kell mondjam kicsit szomorú vagyok, mert március óta ez a képviselő-testület három másodpercet nem szánt időben erre a környezetszennyezésre. Én értesítettem a hatóságokat, akik ki is vonultak a helyszínre különböző mérőautókkal, meg is történt egyébként a mérés, megállapították, hogy nehézfém folyik a patakba, de semmiféle fajta közlést nem történt ezek után. Hiányérzetem van, hogy az önkormányzat részéről nem történt semmi. Viszont volt egy érdekesség, amikor én kimentem a Győr-Moson-Sopron Vármegyei Kormányhivatal kollegáival, akkor szóltak az önkormányzatnak, hogy jönnek és telefonon azt az információt kapták, hogy sajnos az önkormányzat részéről nem tud senki kimenni, mert ebédidő van. Ez egy kicsit furcsa volt számomra! Megállapították, hogy nehézfém van a patakban és nem lett semmiféle fajta tájékoztatás a lakosság felé és egyébként a testület sem kapott semmiféle fajta tájékoztatást ezzel kapcsolatban. Nem személyeskedni szeretnék, a minap szembe jött velem egy Facebook poszt, és azért nem tartom személyeskedésnek a mostani hozzászólásomat, mert én is meg lettem említve és még egyszer mondom, hogy nem személyeskedésnek szánom. Czomba Zoltán képviselőtársam azt írta a Facebookon megjelent bejegyzés alá, hogy a hatósággal folyamatos a kapcsolattartás. Nem tudom, milyen kapcsolatról beszélünk, de itt azért két dolgot szeretnék megemlíteni. Ha Önöknek a birtokukban van az az anyag, amit a Győr-Moson-Sopron Vármegyei Kormányhivatal Vízügyi Hatósági Főosztálya elküldött, akkor az hiba. Amennyiben nincs a birtokukban, az is hiba. Amennyiben az Önök birtokában van ez az információ, hogy mi folyik a patakba, akkor azt gondolom, hogy azért hiba, mert nem lett közölve sem a testülettel, sem a lakossággal. Ha pedig nincs a birtokukban, akkor viszont azt kell, hogy mondjam, hogy az azért hiba, mert Önök egy másodpercet nem foglalkoztak ezzel az üggyel. Viszont én közérdekű adatigényléssel fordultam a győriekhez, és kikértem a vizsgálatnak a teljes jegyzőkönyvét, és ezt meg is kaptam. Még annyit szeretnék mondani Polgármester úr, hogy én írtam Önnek egy levelet pár héttel ezelőtt, melyben kértem egy rendkívüli testületi ülés összehívását. Ez nem jött össze, mert Ön azzal indokolta, hogy a hatósági vizsgálat folyamatban van, és nem tartja indokoltnak a testületi ülés összehívását. Az a helyzet, hogy a rendőrség ismeretlen tettes ellen nyomoz. Tudják ki itt a legnagyobb hibása ebben a történetben? Ez a képviselő-testület! Beleértve magamat is, mert én is ennek a testületnek a tagja vagyok. De ez a testület semmiféle segítséget nem adott a rendőrségnek, azzal kapcsolatban, hogy meglegyen, hogy honnan van feltárva. És hogyha megengedik, akkor elmondanám, hogy mi folyik a patakba, mi az a mocsok, amivel szennyezünk a várost. Dorog város fenntartása alá tartozó esővíz csatornából folyik a szennyezés a patakba. Három helyen történt a mérés, 14 óra 24 perckor a felső szinten, a 14 óra 40 perckor közvetlen a kifolyásnál, majd 14 óra 50 perckor történt egy lejjebb. Sokkolóak az adatok, ugyanis az ólom a megengedett érték 37-szerese, a nikkel 12,6-szorosa, a cink 5,4-szerese a megengedett értéknek. Itt vannak különböző adatok, a szulfát 8%-kal magasabb a megengedett értéktől. Aztán vannak itt kőolaj eredetű szénhidrogének, annak a 14-szerese folyik a patakba. Ez azért rossz, mert tegnap szembe jött velem egy videó, Szegvári képviselő úr elmondta, hogy a tulajdonjoggal mi van. Tisztelt képviselő-testület, itt nem a tulajdonjogról van most szó. Ez huszadrangú, itt egy szennyezésről van szó, nem a tulajdonjogról. Egyébként, mert csak úgy halkan jegyezném meg, jó volt a video, nagyon tetszett, amit mondott, hogy a miénk lesz a patak, viszont az a nagy probléma, hogy azért mondjuk ki őszintén, eddig ez a szennyezés az esővíz csatornából, amit Dorog város tart fent, abból megy ez a szennyeződés az állami vízbe. Tehát tulajdonképpen mi szennyezzük az állami vizet. A másik pedig, hogyha a miénk lesz ez a patak, a földhivatali bejegyzés megtörténik, akkor viszont a saját patakunkat fogjuk szennyezni ebből az esővíz csatornából. Úgyhogy én azt gondolom, hogy ez egy elég súlyos probléma, és ezért kértem volna a polgármester urat, hogy legyen egy testületi ülés ezzel

kapcsolatban, hogy döntsük el, szavazzuk meg. Beszéltem mind a két hatósággal, a rendőrséggel és a Győr-Moson-Sopron-Vármegyei Kormányhivatallal is. Ők azt a tájékoztatást adták, hogy van felajánlás az önkormányzat felé a vízműtől, hogy egy ilyen füstös módszerrel állítólag meg tudják mutatni, hogy honnan jön a szennyezés. Ez a mai napig nem történt meg!

Dr. Tittmann János polgármester: Köszönjük szépen, képviselő úr! Az állításainak a nagy része részben sem felel meg a valóságnak. Tehát először is szeretném tájékoztatni a képviselő-testületet, hogy valóban a szakhatósággal folyamatos kapcsolatban voltunk, és a rendőrségtől is kértünk tájékoztatásokat. Nem tudom, hogy mindezek eredményeként, de a lényeg, hogy a szakhatósági vizsgálatra vonatkozó végzést tegnap kaptuk megírásban. És az, hogy lesz-e ebben képviselő-testületi ülés, az nyilvánvaló. Nyilvánvaló, hogy a szakhatósági vizsgálatoknak a lezártát követően lesz, amikor az önkormányzatunk hivatalos végzést kap, ez történt meg tegnap. Ennek megfelelően mi már kértünk adatkiegészítést, és megvárjuk a rendőrségnek is a végső határozatát, állásfoglalását. A testületi ülésen nem csak a szennyezésről lesz szó, hanem a patak 5 évvel ezelőtt megindított tulajdonba vételéről is. A jelenlegi fázisában ugye ott tartunk, hogy az állami szervezet most egy szerződés tervezetet küldött nekünk, amely a képviselő-testület asztalára fog kerülni, és a cél az, hogy eldöntsük, hogy a szerződésben rögzített feltételek szerint tulajdonba vesszük-e, vagy sem. Az indítványunk az a tulajdonszerzése vonatkozott, hiszen a patakmeder, a patak környezetének a rendezésében meghatározóak a városnak az érdekei, de hogy ezt a tulajdonba vételi lehetőséget valóban igénybe vesszük-e, azt a képviselő-testület bölcs megfontolása után fogjuk eldönteni a feltételeknek az ismeretében. Ennek a végzésnek a kulcsmondata és döntése az, hogy a város a felszíni vízelvezetést szolgáló rendszerét vizsgálja meg és vizsgálja meg, szó szerint az illegális és nem tervezett rákötéseket. Ennek érdekében mi környezetvédelmi szakcéggel természetesen felvesszük a kapcsolatot, mint ahogy tegnap már itt volt Dorogi László úr, a helyi üzemvezető, akivel tárgyaltunk ennek a műszaki lehetőségeiről. Kettőt említettek, nagy valószínűséggel a szakhatóság részvétele nélkül ezt a feltáró munkát nem tudjuk elvégezni, mert sem a vízműnek, sem az önkormányzatnak nincs hatásköre, jogköre arra vonatkozóan, hogy magánvállalatok területére bemenjen, és ott jelző festék alkalmazásával a felszíni vízelvezető rendszerünkbe való befolyást ellenőrizze. Tehát nem igaz az a kijelentése, hogy a hivatal, illetve a képviselő-testület nem foglalkozik ezzel a kérdéssel. Foglalkozik akkor, amikor itt vannak a szakhatósági végső állásfoglalások, és egyértelművé válik az, hogy hatáskörét figyelembe véve mi várható el a képviselő-testülettől. Semmiképpen nem várható el a képviselő-testülettől, hogy más törvényi, szakmai felelősségét átvállalja. Abban van felelősségünk, hogy szakszerű vizsgálatok történjenek, az információk a testületnek az asztalára kerüljenek, és azt megtárgyaljuk. Nem tudja megelőzni a képviselő-testület a szakhatóságokat. Ebben a végzésben valamennyiünk számára valószínűleg nehezen elfogadható módon az szerepel, hogy a szakhatóságnak nem sikerült a szennyezőforrást megtalálni. Ez a tény! Mi ezért kérünk majd adatkiegészítést, kérünk adatbetekintést, és mindezeket a vizsgálati jegyzőkönyvekkel kiegészített határozatokat a képviselő-testület meg fogja tárgyalni. Úgyhogy ne vádolja elhamarkodottan a Városházát és a képviselő-testületet, mert a megfelelő információk birtokában a tárgyalásra sor fog kerülni.

Szegvári József képviselő: Köszönöm és köszöntök mindenkit. Igazából polgármester úr nagyon sok mindent elmondott, ami szerettem volna én is. Csak annyit szeretnék hozzáfűzni, hogy szerintem az itt jelenlévő minden testületi tag, illetve a külső bizottsági tagok is rendszeresen, mind személyes, mind telefonos kapcsolatban vannak a hivatallal. Merem állítani és jelzem Dorog város lakosságának, hogy ha valamit nem írunk ki a Facebookra, attól mi még a háttérben dolgozunk.

Koncz Árpád képviselő: Köszönöm szépen a szót, polgármester úr. Én csak azt szeretném kérni, hogy a napirendek közé vegyük fel az utolsó napirendi pontban az Egyebeket. Szeretnék majd én is pár szót szólni, ha van rá mód. Köszönöm.

Nunkovics Tibor képviselő: Nekem csak egy kérdésem lenne, hogyha megjön minden szakhatósági vélemény, lemegy minden eljárás ezzel kapcsolatban, akkor várható, hogy megcsináljuk ezt a füstös tesztet, hogy megtudjuk, hogy honnan ered a szennyezés?

Dr. Tittmann János polgármester: Pontosan ettől szeretném a képviselő-testületet megóvni. Nem véletlenül mondtam, hogy mások felelősségét ne vegye a vállára a testület. Ez az Ön által is említett vizsgálati eljárás, tehát az egyik lehetőség. Emellett a szakcégnek a véleménye azért válik számukra szükségessé, mert mi nem vagyunk ennek a szakterületnek a hivatott képviselői. Az, hogy melyik eljárást használják, a festékkel való megszínezést, vagy az Ön által említettet, ezt bízunk rájuk. Az egész lényege, az első számú döntés, ami előttünk áll, az az, hogy megbízunk egy szakcéget és értelmezi számunkra a végzéseket és szakmai állásfoglalásokat, amiket a szakhatóságok a rendelkezésünkre bocsátanak. Szükségünk van a szaktudásra.

Magyar Péter képviselő: Köszönöm, polgármester úr. Ne haragudjon, abszolút nem értek Önnel egyet. Nem szoktam Önnel vitatkozni, most sem szándékozom, de nem értek Önnel egyet. Megvan Önöknek a Győr-Moson-Sopron Vármegyei Kormányhivatalnak a vizsgálati jegyzőkönyve? Meg kell, hogy legyen!

Dr. Tittmann János polgármester: Ennél sokkal több dokumentum van.

Magyar Péter képviselő: Annak örülök, ha megvan. Viszont még egyszer mondom, március óta megy ez a sztori, és még egyszer mondom, nem a tulajdonviszonyról van szó, hanem a szennyezésről. Az esővíz csatornáról van szó, ami Dorog város felügyelete alá tartozik. Folyik a mocsok a patakba!

Dr. Tittmann János polgármester: Tudomásul vettük a véleményét. Nem kötelező nekünk egyetérteni.

Magyar Péter képviselő: Persze, tudom! Örülök, hogy külső bizottsági tagunk nagyszerűen szórakozik egy ilyen komoly problémán, hogy környezetszennyezés van, kicsit több tisztelettel a testület felé és ha én és polgármester úr megtiszteljük egymást, akkor arra kérem Önt is Henrietta, hogy ha polgármester úrral is ilyen jól megy a kommunikáció, akkor ezt tartsuk tiszteletbe.

Dr. Tittmann János polgármester: Kérem szépen, hogy ne fegyelmezzük egymást, mindenki tisztában van az együttműködés tiszteletteljes lefolytatásáról. Áttérünk a napirendek tárgyalására, amelyben Koncz képviselő úr javasolta az Egyebek napirendi pont felvételét. Szabadna tisztelettel kérnem a témájának a címét?

Koncz Árpád képviselő: A Richter Gedeonban történt eseményekkel kapcsolatban szeretnék mondani pár szót.

Dr. Tittmann János polgármester: Aki egyetért, hogy 9. napirendi pontként az Egyebek napirendi pontot, a Richter Gedeon Nyrt. területén történt események címmel felvegyünk, kérem jelezze.

A napirendet módosító szavazáson a polgármester és 11 képviselő van jelen.

Dorog Város Önkormányzat Képviselő-testülete 12 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal a következő határozatot hozza:

79/2026. (IX.25.) Képviselő-testületi határozat

a 2026. szeptember 25-i Képviselő-testületi ülés napirendjének módosításáról

Dorog Város Önkormányzat Képviselő-testülete a 2026. szeptember 25-i Képviselő-testületi ülés 9. napirendi pontjaként felveszi az Egyebek napirendi pontot a Richter Gedeon Nyrt. területén történt események címmel.

Dr. Tittmann János polgármester: Van-e más módosító javaslat? Ha nincs, akkor szavazzunk az egységes napirendről.

A napirendet elfogadó szavazáson a polgármester és 11 képviselő van jelen.

Dorog Város Önkormányzat Képviselő-testülete 12 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal a következő határozatot hozza:

80/2026. (IX.25.) Képviselő-testületi határozat

a 2026. szeptember 25-i Képviselő-testületi ülés napirendjének elfogadásáról

Dorog Város Önkormányzat Képviselő-testülete a 2026. szeptember 25-i Képviselő-testületi ülés egységes napirendjét elfogadja.

Napirend:

1. Jelentés a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról és a két ülés közötti időben hozott döntésekről, fontosabb eseményekről
Előterjesztő: Dr. Tittmann János polgármester

2. Dorog Város Önkormányzata Képviselő-testületének .../2026. (IX. 25.) önkormányzati rendelete a helyi közművelődési és közgyűjteményi feladatok ellátásáról szóló 3/2021. (II.23.) önkormányzati rendelet módosításáról
Előterjesztő: Dr. Tittmann János polgármester

3. Dorog Város Önkormányzata Képviselő-testületének .../2026. (IX.25.) önkormányzati rendelete a közösségi együttélés alapvető szabályairól, valamint ezek elmulasztásának jogkövetkezményeiről
Előterjesztő: Dr. Tittmann János polgármester

4. Dorog Város Önkormányzata Képviselő-testületének .../2026. (IX.25.) önkormányzati rendelete a környezetvédelem helyi szabályairól szóló 16/2015. (XI.27.) önkormányzati rendelet módosításáról

Előterjesztő: Dr. Tittmann János polgármester

5. Dorog Város Önkormányzata Képviselő-testületének .../2026. (IX.25.) önkormányzati rendelete a közterületek használatáról szóló 9/2022. (IX.30.) önkormányzati rendelet módosításáról

Előterjesztő: Dr. Tittmann János polgármester

6. Dorog Város Önkormányzat Képviselő-testületének .../2026. (IX.25) Kt. határozata Dorog Város Településterve kidolgozásának elindításáról

Előterjesztő: Dr. Tittmann János polgármester

7. A Dorog 2241 és 2242 hrsz-ú belterületi ingatlanok telekhatár-rendezése

Előterjesztő: Dr. Tittmann János polgármester

8. Művészeti pályázat elbírálása

Előterjesztő: Dr. Tittmann János polgármester

9. Egyebek – A Richter Gedeon Nyrt. területén történt események

1.) Jelentés a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról és a két ülés közötti időben hozott döntésekről, fontosabb eseményekről

Előterjesztő: Dr. Tittmann János polgármester

/Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi./

Dr. Tittmann János polgármester: Van-e kérdés, kiegészítés az előterjesztéshez kapcsolódóan?

Nunkovics Tibor képviselő: Köszönöm a szót polgármester úr, nekem csak egy kérdésem lenne. Láttam, hogy az anyagban benne van a Pataksor utca, illetve a Bocskai-sornak a közös projektje, és látom, hogy a vízművel ezek szerint sikerült megegyezni, tehát hogy nem csak az útfelújítás fog megtörténni, hanem akkor közbeszerzés indul majd a csatornahálózat fejlesztésre is. Amikor legutóbb volt erről lakossági egyeztetés, akkor még ez nem volt eldöntött és vártunk a vízműnek a visszajelzésére. Akkor ezek szerint ez megtörtént? Vagy ez nem erre vonatkozik?

Dr. Tittmann János polgármester: Most egy új tervezési fázis nyílik, az elektromos tervezés, mert a zebráknak a felvázolt megjelenése miatt a közvilágításnak, az elektromos rendszernek is az újra tervezése történik. Tehát halad a maga útján, de mint látható, ezek nem egyik napról a másikra eldöntött kérdések lesznek.
Van-e egyéb kérdés, kiegészítés? Amennyiben nincs, kérem szavazzunk!

A napirendi pont szavazásán a polgármester és 11 képviselő van jelen.

Dorog Város Önkormányzat Képviselő-testülete 12 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal a következő határozatot hozza:

81/2026. (IX.25.) Képviselő-testületi határozat

jelentés a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról és a két ülés közötti időben hozott döntésekről, fontosabb eseményekről

Dorog Város Önkormányzat Képviselő-testülete a

73/2026.(VI.26.)
74/2026.(VI.26.)
76/2026.(VI.26.)
77/2026.(VI.26.)
78/2026.(VI.26.)

testületi határozatok végrehajtásáról adott jelentést elfogadja.
A két ülés közötti időben hozott döntésekről, fontosabb eseményekről szóló tájékoztatást a kiegészítésekkel együtt tudomásul veszi.

2.) Dorog Város Önkormányzata Képviselő-testületének .../2026. (IX. 25.) önkormányzati rendelete a helyi közművelődési és közgyűjteményi feladatok ellátásáról szóló 3/2021. (II.23.) önkormányzati rendelet módosításáról

Előterjesztő: Dr. Tittmann János polgármester
/Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi./

Dr. Tittmann János polgármester: Van-e kérdés, kiegészítés az előterjesztéssel kapcsolatban? Amennyiben nincs, kérem szavazzunk!

A napirendi pont szavazásán a polgármester és 11 képviselő van jelen.

Dorog Város Önkormányzat Képviselő-testülete 12 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal a következő rendeletet alkotja:

Dorog Város Önkormányzata Képviselő-testületének 10/2026. (IX. 25.) önkormányzati rendelete a helyi közművelődési és közgyűjteményi feladatok ellátásáról szóló 3/2021. (II.23) rendelet módosításáról.

3.) Dorog Város Önkormányzata Képviselő-testületének .../2026. (IX.25.) önkormányzati rendelete a közösségi együttélés alapvető szabályairól, valamint ezek elmulasztásának jogkövetkezményeiről

Előterjesztő: Dr. Tittmann János polgármester
/Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi./

Dr. Tittmann János polgármester: Ehhez a rendelethez érkezett egy módosító indítvány Magyar Péter képviselő úr részéről. Ez a módosító indítvány a bizottság előtt tárgyalásra került?

Czomba Zoltán bizottsági elnök: Nem.

Dr. Tittmann János polgármester: Akkor van annak akadálya, hogy ez a következő bizottsági ülésen tárgyalásra kerüljön?

Magyar Péter képviselő: Nincs akadálya, rendben.

Dr. Tittmann János polgármester: Akkor az eredeti napirendi pontról szavazzunk.
Van-e kérdés, kiegészítés az előterjesztéssel kapcsolatban? Amennyiben nincs, kérem szavazzunk!

A napirendi pont szavazásán a polgármester és 11 képviselő van jelen.

Dorog Város Önkormányzat Képviselő-testülete 12 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal a következő rendeletet alkotja:

> Dorog Város Önkormányzata Képviselő-testületének 11/2026. (IX. 25.) önkormányzati rendelete a közösségi együttélés alapvető szabályairól, valamint ezek elmulasztásának jogkövetkezményeiről.

4.) Dorog Város Önkormányzata Képviselő-testületének .../2026. (IX.25.) önkormányzati rendelete a környezetvédelem helyi szabályairól szóló 16/2015. (XI.27.) önkormányzati rendelet módosításáról

Előterjesztő: Dr. Tittmann János polgármester
/Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi./

Dr. Tittmann János polgármester: Van-e kérdés, kiegészítés az előterjesztéssel kapcsolatban? Amennyiben nincs, kérem szavazzunk!

A napirendi pont szavazásán a polgármester és 11 képviselő van jelen.

Dorog Város Önkormányzat Képviselő-testülete 12 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal a következő rendeletet alkotja:

> Dorog Város Önkormányzata Képviselő-testületének 12/2026. (IX. 25.) önkormányzati rendelete a környezetvédelem helyi szabályairól szóló 16/2021. (XI.27.) önkormányzati rendelet módosításáról.

5.) Dorog Város Önkormányzata Képviselő-testületének .../2026. (IX.25.) önkormányzati rendelete a közterületek használatáról szóló 9/2022. (IX.30.) önkormányzati rendelet módosításáról

Előterjesztő: Dr. Tittmann János polgármester
/Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi./

Dr. Tittmann János polgármester: Van-e kérdés, kiegészítés az előterjesztéssel kapcsolatban? Amennyiben nincs, kérem szavazzunk!

A napirendi pont szavazásán a polgármester és 11 képviselő van jelen.

Dorog Város Önkormányzat Képviselő-testülete 12 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal a következő rendeletet alkotja:

Dorog Város Önkormányzata Képviselő-testületének 13/2026. (IX. 25.) önkormányzati rendelete a közterületek használatáról szóló 9/2022. (IX.30.) önkormányzati rendelet módosításáról.

6.) Dorog Város Önkormányzat Képviselő-testületének .../2026. (IX.25) Kt. határozata Dorog Város Településterve kidolgozásának elindításáról

Előterjesztő: Dr. Tittmann János polgármester
/Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi./

Dr. Tittmann János polgármester: Van-e kérdés, kiegészítés az előterjesztéssel kapcsolatban? Amennyiben nincs, kérem szavazzunk!

A napirendi pont szavazásán a polgármester és 11 képviselő van jelen.

Dorog Város Önkormányzat Képviselő-testülete 12 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal a következő határozatot hozza:

82/2026. (IX.25.) Képviselő-testületi határozat

Dorog Város Településterve kidolgozásának elindításáról

Dorog Város Önkormányzatának Képviselő-testülete az *Alaptörvény* 32. cikk (1) bekezdés b) pontjában, valamint a *Magyarország helyi önkormányzatairól* szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 1. pontjában, valamint *a magyar építészetről* szóló 2023. évi C. törvény (a továbbiakban: Méptv.) 22. § (1) bekezdésében, a Méptv. 22. § (2) bekezdés a) pontjában, a Méptv. 79. § (1) bekezdésében, a Méptv. 81. § (1) bekezdésében és a Méptv. 225. § (8) bekezdés 1-2. pontjában meghatározott feladatkörében eljárva, *a településtervek tartalmáról, elkészítésének és elfogadásának rendjéről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről* szóló 419/2021. (VII. 15.) Korm. rendelet (a továbbiakban: 419/2021. Korm. rendelet) 59. § (2) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján az alábbi határozatot hozza:

1. Dorog Város Önkormányzatának Képviselő-testülete jelen határozat **1. mellékletét képező Tervezési feladatokra kiterjedően Dorog Város Településtervének kidolgozását elindítja.**
2. Dorog Város Önkormányzatának Képviselő-testülete felkéri a Polgármestert, hogy a döntés végrehajtása érdekében a 419/2021. Korm. rendelet 78. § (1) bekezdésében szereplő rendelkezések okán, a 419/2021. Korm. rendelet 62.-67. §-a szerinti **általános egyeztetési eljárást folytassa le**.
3. Dorog Város Önkormányzatának Képviselő-testülete **tudomásul** veszi, hogy amennyiben Dorog Város Településtervének kidolgozása keretében **új beépítésre szánt terület(ek) kijelölésére kerül sor, úgy a Méptv.-ben foglalt** jelen határozat 2. mellékletében szereplő **követelményeknek való megfelelés vizsgálata és teljesítése releváns**.
4. Dorog Város Önkormányzatának Képviselő-testülete Dorog Város Településtervének kidolgozása keretében készülő **Megalapozó vizsgálat és Alátámasztó javaslat tartalmi követelményeit jelen határozat 3. mellékletét képező Főépítészi feljegyzés szerint várja el.**
5. Dorog Város Önkormányzat Képviselő-testülete, a 419/2021 (VII.15.) Kormány redeletben megfogalmazott eljárási rendnek megfelelően, Dorog Város teljes közigazgatási területére vonatkozó **új településterv elkészítésével bízza meg a VÁTI Városépítési Kft-t.**
6. Dorog Város Önkormányzat Képviselő-testülete **felhatalmazza a polgármestert**, hogy az Önkormányzat és a VÁTI Városépítési Kft. között megkötött **tervezési szerződést aláírja.**

1. melléklet: Tervezési feladatok
2. melléklet: Méptv. követelményeinek való megfelelés
3. melléklet: Főépítészi feljegyzés

Határidő: folyamatos
Felelős: Dr. Tittmann János polgármester

7.) A Dorog 2241 és 2242 hrsz-ú belterületi ingatlanok telekhatár-rendezése
Előterjesztő: Dr. Tittmann János polgármester
/Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi./

Dr. Tittmann János polgármester: Van-e kérdés, kiegészítés az előterjesztéssel kapcsolatban? Amennyiben nincs, kérem szavazzunk!

A napirendi pont szavazásán a polgármester és 11 képviselő van jelen.

Dorog Város Önkormányzat Képviselő-testülete 12 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal a következő határozatot hozza:

83/2026. (IX.25.) Képviselő-testületi határozat

Dorog, belterület 2242 hrsz. ingatlan telekhatár-rendezéséről

1.) Dorog Város Önkormányzat Képviselő-testülete az önkormányzat tulajdonában lévő Dorog, belterület 2241 hrsz.-ú kivett beépítettlen terület és Vereckei Gábor tulajdonában lévő Dorog, belterület 2242 hrsz-ú kivett lakóház, udvar megnevezésű földrészletek határrendezéséről készült „Változási Vázrajz"-ot elfogadja.

2.) Dorog Város Önkormányzat Képviselő-testülete, mivel Dorog,belterület 2242 hrsz-ú terület 156 m^2-el megnövekedett, így ennek a területnek a vételárát 4.742.400,- Ft összegben elfogadja.

3.) Dorog Város Önkormányzat Képviselő-testülete felhatalmazza a polgármestert, hogy a telekhatárrendezéshez szükséges földhivatali nyilvántartásba vételhez szükséges nyilatkozatot megtegye és az adásvételi szerződést aláírja.

Határidő: azonnal

Felelős: Dr. Tittmann János polgármester

8.) Művészeti pályázat elbírálása

Előterjesztő: Dr. Tittmann János polgármester
/Az előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi./

Dr. Tittmann János polgármester: Van-e kérdés, kiegészítés az előterjesztéssel kapcsolatban? Amennyiben nincs, kérem szavazzunk!

A napirendi pont szavazásán a polgármester és 11 képviselő van jelen.

Dorog Város Önkormányzat Képviselő-testülete 12 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal a következő határozatot hozza:

84/2026. (IX.25.) Képviselő-testületi határozat

Művészeti pályázat elbírálásáról

1. Dorog Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a város által kiadásra kerülő díjakra kiírt művészeti pályázaton az alkotás megvalósítására Végh Éva pályázatát választja ki.

2. Dorog Város Önkormányzata Képviselő-testülete megbízza Dr. Tittmann János polgármestert a szükséges szerződés megkötésével.

Határidő: azonnal
Felelős: Dr. Tittmann János polgármester

9.) Egyebek – A Richter Gedeon Nyrt. területén történt események

Előterjesztő: Koncz Árpád képviselő

Koncz Árpád képviselő: Köszönöm szépen a szót, Polgármester úr. Mint tudjuk nyáron a Richter Gedeonban megkezdték a felújítást, beruházást és ennek során nagy mennyiségű pakura került a felszínre, aminek a szaga beterítette az egész várost, sok helyen még szellőztetni sem lehetett. Értesüléseim szerint a gyárban dolgozóknál erős bőrpír és viszketés irritáció alakult ki, valamint a felújítás mellett található irodaházból az irodistákat hazaküldték home office-ba, és nem azért, mert energiatakarékosság van, hanem azért, hogy ne legyenek rosszul. Orbán Gábor vezérigazgató úr nyilatkozata elég sok embert felháborított, gondolom, Önök is tisztában vannak ezzel, a vezérigazgató szerint, idézem: „már éppen ideje volt, hogy a lakott területről eltávolítsák a mérgező anyagokat, ennek nem a tizedik kerületben van a helye". Aztán beteszik az ország egyik legsűrűbben lakott vidéki településére, ahol elég nagy bajt tudna okozni. Idehozzák Budapestről a termelést, ami egyrészt jó, viszont a termelés növelésével együtt nem lesz létszámbővítés, sőt, inkább leépítést lehet tapasztalni. A gyárban dolgozóktól kaptam az információt, hogy a régi rutinos dolgozók szép lassan elmennek, vagy megválnak tőlük, és a helyüket alacsonyabb bérért, szakképzetlen dolgozókkal töltik fel, ami növeli a balesetveszélynek a lehetőségét. Ezzel egy időben a hatóanyagoknak a szállítása kizárólag közúton fog történni, kamionokkal, ami, folyamatosan növeli a veszélyét a katasztrófának. Azt ugye tudjuk, hogy a városunk alatt nagy karsztvízkészlet van, az is könnyen elszennyeződhet. Ki lehetne alakítani egy olyan kapcsolatot a gyárral, hogy legyen egy olyan kommunikáció a lakosság felé, ami valós időben, valós adatokat tartalmaz, hogy lehessen tudni, hogy miről van szó, illetve az is fontos, hogy rendszeres méréseket végezzenek.

Dr. Tittmann János polgármester: Azt hiszem, hogy valamennyien tanúi voltak annak, hogy számos lakossági tájékoztatóra került sor ebben a témában. A legfontosabb eredménye ennek a közös megmozdulásunknak, hogy ugye zajlik a Richter Gedeon alaptevékenységében tartozó alapanyaggyártásnak az iparbiztonsági-környezetvédelmi vizsgálata. Tehát most zajlik, ehhez kapcsolódik ugye a lakosságnak a kérdésfeltevési lehetősége, arra a választ a szakhatóság, a katasztrófavédelem és a környezetvédelem, illetve az iparbiztonsági szakemberek adják meg. Ez egy típusosan olyan folyamat, ahol a jogos aggodalmakra, a jogos felvetésekre egyértelműen szakmai, szakhatósági válasz fog érkezni. Az alapanyaggyártás idetelepítésére, annak iparbiztonságára, környezetbiztonságára vonatkozóan ez nem zárult le. A jelenleg rendelkezése álló információk szerint ennek a szakhatósági vizsgálatnak októberben mindenképpen be kell fejeződnie. Ennek minden részletéről tájékoztatást fog adni a szakhatóság is, és az alapanyaggyártó cég is. A kommunikációjuknak a felelősségét remélhetőleg átérzik, ennek a további erősítésére, módosítására pedig a mai napon fog sor kerülni, amikor a Richter helyi üzemének elsőszámú vezetőivel fogunk arról tárgyalni, hogy a szakhatósági vizsgálatról szóló vélemények, állásfoglalások, ahogy Ön mondta, valós időben valós adatokat igazoló tájékoztatás mindig hozzáférhető legyen.

Szegvári József képviselő: Én nagyon sokáig gondolkodtam rajta, hogy mint Richteres dolgozó, mint dorogi lakos, ugye itt és a családom, illetve mint testületi tag ebben a felelősségteljes munkakörben megszólaljak-e, pár dolgot elmondjak-e erről a dologról. Én, mint dorogi lakos és Richterben dolgozó szeretném elmondani, hogy nem muszáj minden rosszindulatú pletykának felülni. A home office- ról annyit, hogy amikor ezek a munkálatok voltak a Richterben épp az augusztusi kötelező leállás volt. Jó pár éve, amikor felső küszöbös határértékkel dolgozó fiókteleppé nyilvánították a dorogi telepet, akkor mindenféle engedélyeztetési, szakhatósági folyamaton ez átesett. Akik ott voltak a gyárlátogatáson, azokat kritika érte, hogy „ott voltatok, miért nem kérdeztetek". Úgy gondolom, hogy ha egy ilyen küldöttség meglátogat egy ilyen gyárat az biztos, hogy a szépet és a jót fogják látni, és oda, azokra a területekre, ahol veszélyes anyagokkal dolgoznak, mind biztonságtechnikai, mind munkavédelemi szempontból, mivel nincs oktatva senki, biztosan senkit nem engednek be. Az már a vállalat saját felelőssége, hogy engedi ott dolgozni az embereit ezekkel a veszélyes anyagokkal, felügyelve egy veszélyes folyamatot. Akik ott voltak nem tudnak olyan kérdést feltenni, amire nem tudnánk szakmailag megalapozott választ adni. Köszönöm szépen!

Dr. Tittmann János polgármester: Köszönöm mindenkinek a részvételt, az ülést bezárom.

Dr. Tittmann János polgármester az ülést 8:34 órakor bezárta.

DOROG VÁROS * POLGÁRMESTERE *

Dr. Tittmann János
polgármester

K.M.F.

DOROG VÁROS * JEGYZŐJE *

Kecskésné Patos Szilvia
jegyző

Jegyzőkönyvvezető: Forgács Anikó Sára